ZÁPIS
Z 22. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE JENŠTEJN
KONANÉHO 30. 9. 2016

ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ZASEDÁNÍ

Den konání:	30. 9. 2016
Místo konání:	OÚ Jenštejn (1. patro), 9. května 60, 250 73 Jenštejn
Čas zahájení:	17:02
Čas ukončení:	17:41
Jména přítomných členů zastupitelstva:	Norbert Hlaváček, Roman Pokorný, Ing. Zuzana Dvořáková, Marek Vacek, Mgr. Blanka Křížová, Ing. Gabriela Švancarová, Mgr. Jana Habartová, Mgr. Petr Dovolil (dostavil se v 17.05) (8)
Jména nepřítomných členů zastupitelstva:	Ing. Jiří Hulík (1)
Pořad jednání (dle oznámení):	1. Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele 2. Schválení programu 3. Ověření schválení zápisu z minulého zasedání zastupitelstva a kontrola usnesení 4. Schválení přijetí dotace ze Středočeského kraje na výstavbu vodovodu Dehtáry 5. Diskuse

ZAHÁJENÍ ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA

Jednání 22. zasedání zastupitelstva obce Jenštejn (dále též jako „zastupitelstvo") bylo zahájeno v 17:02 hodin starostou obce Jenštejn Norbertem Hlaváčkem (dále jen jako „předsedající"). **Na úvod zasedání předsedající oznámil, že z jednání je pořizován obrazový a zvukový záznam, který bude umístěn na veřejně dostupném serveru, a z tohoto důvodu nebudou čteny osobní údaje, které jsou však pro všechny přítomné zobrazovány vizuálně pomocí dataprojektoru.**

Předsedající schůze konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno v souladu s § 91 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění. Informace byla na úřední desce Obecního úřadu Jenštejn zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní, a to od 22. 9. 2016 do 30. 9. 2016. Současně byla zveřejněna na „elektronické úřední desce". Informace o konání jednání zastupitelstva je přílohou č. 1 zápisu.

Předsedající schůze dále z prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva (Příloha č. 2) konstatoval, že přítomno je 8 členů zastupitelstva (z celkového počtu 9 členů zastupitelstva), takže zastupitelstvo je usnášeníschopné (§ 92 odst. 3 zákona o obcích).

1. URČENÍ OVĚŘOVATELŮ ZÁPISU A ZAPISOVATELE

Předsedající Norbert Hlaváček uvedl první bod pořadu jednání, který se skládá z určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele. Navrhl, aby zapisovatelem byla Mgr. Blanka Křížová, člen zastupitelstva obce, prvním ověřovatelem zápisu byla Ing. Zuzana Dvořáková a druhým ověřovatelem zápisu byl pan Marek Vacek.

Usnesení č. 1-1/22/2014-2018:
„Zastupitelstvo obce Jenštejn schvaluje Mgr. Blanku Křížovou, člena zastupitelstva, jako zapisovatele 22. zasedání zastupitelstva obce Jenštejn konaného dne 30. 9. 2016."
.
PRO přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 7, jmenovitě: Norbert Hlaváček, Roman Pokorný, Ing. Zuzana Dvořáková, Ing. Gabriela Švancarová, Marek Vacek, Mgr. Blanka Křížová, Mgr. Jana Habartová
PROTI přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 0
Hlasování o tomto usnesení se **ZDRŽELI** – počet členů: 0

Na základě proběhlého hlasování předsedající konstatoval, že toto usnesení bylo přijato nadpoloviční většinou všech členů zastupitelstva, tj. **je přijato.**

Usnesení č. 1-2/22/2014-2018:
„Zastupitelstvo obce Jenštejn schvaluje paní Ing. Zuzanu Dvořákovou, místostarostku, jako ověřovatele zápisu 22. zasedání zastupitelstva obce Jenštejn konaného dne 30. 9. 2016."

PRO přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 7, jmenovitě: Norbert Hlaváček, Roman Pokorný, Ing. Zuzana Dvořáková, Ing. Gabriela Švancarová, Marek Vacek, Mgr. Blanka Křížová, Mgr. Jana Habartová
PROTI přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 0
Hlasování o tomto usnesení se **ZDRŽELI** – počet členů: 0

Na základě proběhlého hlasování předsedající konstatoval, že toto usnesení bylo přijato nadpoloviční většinou všech členů zastupitelstva, tj. **je přijato**.

17:05 dostavil se Mg. Petr Dovolil.

Usnesení č. 1-3/22/2014-2018:
„Zastupitelstvo obce Jenštejn schvaluje pana Marka Vacka, místostarostu, jako ověřovatele zápisu 22. zasedání zastupitelstva obce Jenštejn konaného dne 30. 9. 2016."

PRO přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 8, jmenovitě: Norbert Hlaváček, Roman Pokorný, Ing. Zuzana Dvořáková, Ing. Gabriela Švancarová, Marek Vacek, Mgr. Blanka Křížová, Mgr. Jana Habartová, Mgr. Petr Dovolil
PROTI přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 0
Hlasování o tomto usnesení se **ZDRŽELI** – počet členů: 0

Na základě proběhlého hlasování předsedající konstatoval, že toto usnesení bylo přijato nadpoloviční většinou všech členů zastupitelstva, tj. **je přijato**.

2. SCHVÁLENÍ POŘADU JEDNÁNÍ

Předsedající seznámil přítomné s návrhem programu v souladu s pozvánkou, předanou členům zastupitelstva a v souladu s informací zveřejněnou na úřední desce a navrhl nový bod programu „Schválení uzavření dodatku č. 2 ke smlouvě o dílo se sdružením „Dehtáry – ZEPRIS + STAVOKOMPLET jako bod č. 5. Další nový „Schválení uzavření dodatku č. 1 ke smlouvě o dílo se společností SIEMENS, s.r.o." jako bod č. 6, „Rozpočtové opatření č. 10/2016" jako bod č. 7 a „Schválení poskytnutí daru sportovnímu spolku" jako bod č. 8. Diskuse bude bodem č. 9.

Usnesení č. 2-1/22 /2014-2018:

„Zastupitelstvo obce Jenštejn schvaluje následující program svého 22. zasedání:

1. *Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele*
2. *Schválení programu*
3. *Ověření schválení zápisu z minulého zasedání zastupitelstva a kontrola usnesení*
4. *Schválení přijetí dotace ze Středočeského kraje na výstavbu vodovodu Dehtáry*
5. *Schválení uzavření dodatku č. 2 ke smlouvě o dílo se sdružením „Dehtáry – ZEPRIS + STAVOKOMPLET"*
6. *Schválení uzavření dodatku č. 1 ke smlouvě o dílo se společností SIEMENS, s.r.o.*
7. *Rozpočtové opatření č. 10/2016*
8. *Schválení poskytnutí daru sportovnímu spolku*
9. *Diskuse"*

PRO přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 8, jmenovitě: Norbert Hlaváček, Roman Pokorný, Ing. Zuzana Dvořáková, Ing. Gabriela Švancarová, Marek Vacek, Mgr. Blanka Křížová, Mgr. Jana Habartová, Mgr. Petr Dovolil
PROTI přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 0
Hlasování o tomto usnesení se **ZDRŽELI** – počet členů: 0

Na základě proběhlého hlasování předsedající konstatoval, že toto usnesení bylo přijato nadpoloviční většinou všech členů zastupitelstva, tj. **je přijato**.

3. OVĚŘENÍ SCHVÁLENÍ ZÁPISU Z MINULÉHO ZASEDÁNÍ A KONTROLA USNESENÍ

Předsedající uvedl tento bod jednání. Sdělil, že se jedná o povinnou agendu. Konstatoval, že zápis z minulého zasedání zastupitelstva obce konaného dne 13. 9. 2016 byl ověřen oběma ověřovateli Ing. Gabrielou Švancarovou a Mgr. Blankou Křížovou dne 19. 9. 2016. Do dnešního dne nebyly zaregistrovány žádné námitky proti tomuto zápisu. Dokument „Výpisy z přijatých usnesení ze zápisu zasedání zastupitelstva obce Jenštejn konaného dne 13. 9. 2016 byl vyvěšen na Úřední desku Obecního úřadu v Jenštejně. Z těchto důvodů je možné považovat zápis z minulého zasedání zastupitelstva ve smyslu par. 95 odst. 2 zákona o obcích za platný.

Přehled všech předchozích usnesení – viz Příloha č. 3.

4. SCHVÁLENÍ PŘIJETÍ DOTACE ZE STŘEDOČESKÉHO KRAJE NA VÝSTAVBU VODOVODU DEHTÁRY

Důvodová zpráva: Podání žádosti o dotaci ze Středočeského kraje na vodovod Dehtáry zastupitelstvo schválilo na svém 20. zasedání dne 5. 9. 2016. Zastupitelstvo Středočeského kraje schválilo udělení dotace dne 19. 9. 2016. Nyní je třeba dotaci ve výši 2.000.000,- Kč přijmout a schválit uzavření příslušné veřejnoprávní smlouvy, jejíž vzor je uveden v Příloze č. 4.

Usnesení č. 4-1/22/2014-2018:

„Zastupitelstvo obce Jenštejn schvaluje přijetí dotace z rozpočtu Středočeského kraje na výstavbu Vodovodu Dehtáry ve výši 2.000.000,- Kč a pověřuje starostu obce k podpisu veřejnoprávní smlouvy dle předloženého vzoru uvedeného v příloze 4"

Petr Dovolil: Již jsem vznesl dotaz e- mailově, již jsme o tomto diskutovali minule nebo předminule, že MZE musí dát souhlas s přijetím dotace,zda byla první smlouva z 5.9.2016 podepsána nebo jaký je průběh titulu schvalování?
Norbert Hlaváček: MZE sdělilo, že až dodáme podepsané smlouvy se Středočeským krajem, teprve udělí souhlas, ústně sděleno, že z jejich strany žádný problém schvalování nenastane.
Petr Dovolil: To znamená, že první smlouva ještě není podepsaná?
Norbert Hlaváček: Není, na obec není ještě doručená žádná smlouva.

PRO přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 8, jmenovitě: Norbert Hlaváček, Roman Pokorný, Ing. Zuzana Dvořáková, Ing. Gabriela Švancarová, Marek Vacek, Mgr. Blanka Křížová, Mgr. Jana Habartová, Mgr. Petr Dovolil
PROTI přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 0
Hlasování o tomto usnesení se **ZDRŽELI** – počet členů: 0

Na základě proběhlého hlasování předsedající konstatoval, že toto usnesení bylo přijato nadpoloviční většinou všech členů zastupitelstva, tj. **je přijato.**

5. SCHVÁLENÍ UZAVŘENÍ DODATKU Č. 2 KE SMLOUVĚ O DÍLO SE SDRUŽENÍM „DEHTÁRY – ZEPRIS + STAVOKOMPLET"

Důvodová zpráva: (viz. odůvodnění v Příloze č. 6). Znění tohoto dodatku připravoval právník obce ve spolupráci s firmou AI.Consulting, která administrovala výběrové řízení a jeho znění již odsouhlasil a podepsal zhotovitel.
Upravené cash flow je v příloze č. 5 . Dodatek č. 2 v příloze č. 6.

Petr Dovolil: Kdo vytvořil dodatek? Kdo je právníkem? Jak se jmenuje?
Norbert Hlaváček: Smlouvu vytvářel Mgr. Pojkar společně s právníky AI consulting s.r.o., mají na starost výběrová řízení a měli na starost i toto výběrové řízení.
Petr Dovolil: Tento právník je advokátem?
Norbert Hlaváček: To nevím, myslím, že je advokátem, je to Mgr.
Petr Dovolil: Také jsem Mgr. a právník nejsem. Jestliže je v právní službě, je pro toto pojištěn?
Norbert Hlaváček: To nevím, myslím, že jste všichni schvalovali smlouvu s panem Mgr. Pojkarem.
Petr Dovolil: Žádnou smlouvu jsem neviděl. Základním problémem je, že v soutěži byla jasná 4

měsíční lhůta pro plnění a ta se posunula o 7 měsíců. Jakmile dochází k podstatným změnám smlouvy, tak ty jsou zakázány. Chci se zeptat, je teď připraven nějaký dodatek, další termíny doporučení podle přílohy 3 a 4 jsou úplně jiné a proč nebyla změněna příloha č. 3 a č. 4 a jakým způsobem je zachycena celková doba výstavby, tak aby byla v souladu s původními soutěžními podmínkami?
Norbert Hlaváček: Na to ti neumím odpovědět, ale právníci, kteří na tom pracovali, na tom dodatku a zvláště a právě proto tak jak je formulován tak, aby nedošlo k podstatným změnám smlouvy. Takže to zadání, které ode mě dostal Mgr. Pojkar a zároveň ho dostal od Mgr. Zedníka (AI Consulting s.r.o.) na kterém pracovali, aby nedošlo k podstatné změně smlouvy a aby toto nikdo, nikde nemohl napadnout. Oba toto společně konzultovali a mohu přečíst komunikaci (viz. Záznam).
Petr Dovolil: Nás termíny zajímají ohledně splnění plnění dotací, navíc v příloze č. 3 a č. 4 se mluví o jiném harmonogramu výstavby. Kde je nový harmonogram výstavby, který by jasně ukázal, kde se stanoví termín sezonní přestávky a že bude dodržena celková doba výstavby ty 4 měsíce.
Norbert Hlaváček: Ve smlouvě je dáno, že od převzetí staveniště mají do 14 dnů předat harmonogram prací. Převzetí staveniště proběhlo 20.9.2016.
Petr Dovolil: Zahájení prací by již také mělo být zahájeno.
Marek Vacek: Práce již byly zahájeny.
Petr Dovolil: V dodatku je termín zahájení 5.10.2016
Norbert Hlaváček: 15.9.2016 obdrželi DIO, staveniště si zaměřili, vykolíkovali a započali s pracemi.
Jana Habartová: Čili do 24.4.2017 by měli práce ukončit?
Norbert Hlaváček: To nevím, není známo, jaká bude technologická přestávka, v případě příznivého počasí bude minimální. Harmonogram prací 4 měsíce je stanoven, technologická přestávka se do doby prací nepočítá.
Petr Dovolil: Chci upozornit, že uvedená data na sebe vůbec nesedí, ve smlouvě je napsáno 7 měsíců, což je asi tak květen, nyní budeme mít tři data ukončení.
Norbert Hlaváček: S MZE konzultován poslední určený termín, proto je dán tento termín, aby se nemusel tvořit další dodatek. Nikdo skutečně nevíme, kdy a jak dlouho bude mrznout a nepůjdou vykonávat práce, které ovlivňují technologickou přestávku.
Petr Dovolil: Nyní máme tři data ve smlouvě, podle kterých se máme řídit. Celá soutěž proběhla na 4 měsíce a na to se dostávali nabídky, proto v té smlouvě musí být jasné, že nedošlo k žádnému prodloužení prací – odkaz na přílohu č. 3 a č. 4.
Norbert Hlaváček: Zřejmě myslíš přílohu č. 2, příloha č. 3 není.
Petr Dovolil:Není předán přesný harmonogram prací.
Norbert Hlaváček: Harmonogram prací bude dodán 14 dní od převzetí staveniště.
Petr Dovolil: Bylo přislíbeno stavební firmou, že původní termín ukončení prací stihnou.
Norbert Hlaváček: Tuto akci připravovali dva právníci, firma, která má hodně zkušeností a velkou klientelu. Četli jste ji všichni, ty Petře jsi třetí právník.
Petr Dovolil: Jaké jsou záruky dokončení prací? Slíbili, že to bude dokončené 30.11.2016.
Norbert Hlaváček: Neměl jsem žádné signály, že by práce nestihly, teď přišli s jiným oznámením. Co navrhuješ? Navrhuješ, že zrušíme výběrové řízení, nepostavíme vodovod a kanalizaci?
Petr Dovolil: Jde o to, abychom v tomto dodatku jasně prokázali, že dojde k prodloužení skutečné doby výstavby pro vítězného uchazeče, o to jediné mi jde a v té smlouvě to není.
Norbert Hlaváček: Smlouvu připravovali dva právníci, smlouvu jsem vám četl, mají bohaté zkušenosti s výběrovými řízeními, spokojené zákazníky.
Petr Dovolil: To není argument.
Norbert Hlaváček: Opakuji, připravovali to dva právníci, ty jsi třetí, máš jiný názor.
Gabriela Švancarová: A nejde to tam ještě nějak zakomponovat?

Petr Dovolil: Myslím, že bychom měli být velmi opatrní, protože jak prodloužíme dobu trvání smlouvy, dochází k podstatné změně smlouvy a některý z uchazečů by mohl říct, že by v daném případě byl schopen využít nějaký postup k tomu, aby zakázku provedl za menší částku. Jsou to asi triviální věci, ale dochází k rozšíření ze čtyř na sedm měsíců, zároveň data nesedí na smlouvu a je to věc zásadní. Od ní se počítají lhůty pro uplatnění sankcí, lhůta pro záruční opravy. Místo toho nyní máme asi 3 dodatky ve kterých se uvádí místo původních 4 měsíců 7, s ukončením někdy v květnu a v podstatě nikdo neví, do kdy má být smlouva naplněna, do kdy má být provedeno dílo. Pořád není určeno, kdy přesně bude ukončeno dílo.
Norbert Hlaváček: Bylo zjištěno, že se zřejmě původní termín kvůli technologické přestávce nestihne a mi jsme čekali skoro o dva měsíce déle na poslední dotaci. Smlouva při podpisu pro začátek prací byla 1.8.2016, pak se podepsal dodatek s klouzavým začátkem prací. Oni počítali s tím, že mi od MZE dostaneme dotaci někdy v polovině srpna, mi jsme ji myslím přijímali až na konci srpna, takže tam hraje roli dalších 14 dní. Ale můžeš se zeptat přímo jich.
Petr Dovolil: Oni dostali dodatek, že mají plnit v nějakém termínu a okamžikem, kdy mi to změníme, poskytneme jim nějakou výhodu, která je mimo oproti zadávacímu řízení, bude toto konstatovat MZE nebo Finanční úřad, jak se budou koukat na smlouvu a následně dodatky- jiné termíny dokončení prací. To pak nedává smysl a je pak na uvážení, jestli je smlouva platná.
Norbert Hlaváček: Znovu opakuji, viděli to dva právníci, jestli máš k navrhnutí nějaký jiný dodatek, klidně ho navrhni.
Petr Dovolil: Ne já tady říkám, ať nám někdo řekne, a skutečně toto jsou vážné věci, jestliže dochází k těmto změnám ještě před zahájením prací. Normálně je ve smlouvě počítáno i s technologickou přestávkou, že napadne sníh, jiné klimatické podmínky. Nemůžeme říct, jak přesně dlouho bude přestávka trvat. Jestli to budou dva nebo tři měsíce.
Norbert Hlaváček: Klimatické podmínky- vyšší moc, uvedeno ve smlouvě. Co navrhuješ? Zastavíme stavbu? Pak již nic neproinvestujeme, o všechny dotace přijdeme?
Petr Dovolil: Prosím, aby smlouvu udělali právníci.
Norbert Hlaváček: Opakuji, smlouvu dělal právník, žádný další ji dělat nebude.
Petr Dovolil: V dodatku je nesoulad dat ukončení prací. Udělejme dodatek č. 2, aby měl správné konečné datum ukončení prací a technologických přestávek. Požaduji změnu smlouvy s určením, které práce budou hotovy v prosinci 2016 a ve kterých se bude pokračovat v roce 2017.
Norbert Hlaváček: V harmonogramu prací bude toto rozdělení vidět.
Petr Dovolil: Ne, musí to být obsaženo ve smlouvě. Smlouva vytváří povinnosti.
Norbert Hlaváček: Bude v harmonogramu prací, který obdržíme do 15 dní od předání staveniště.
Petr Dovolil: Jen říkám, že budou mít již takto podepsanou smlouvu, s těmito daty, které se liší. V tom se nevyzná již nikdo. Termíny lze ošetřit v dodatku, přesně vymezit, aby souhlasili čtyři měsíce prací. Okamžikem, kdy se to prodlouží o 14 dní, sedm měsíců, do 23.5.2017. Je možné označit sezonnost, popsat ji a proč je to zrovna takto nastaveno, přesně nastavit harmonogram, termín prací pro tento a příští rok a celkově to musí dát 4 měsíce. Jestliže bude tohoto dosaženo, k žádné podstatné změně smlouvy nedochází. Okamžikem, kdy to prodloužíme o několik týdnů, 7 měsíců, data nesouhlasí, tak je to jasné.
Norbert Hlaváček: tak si to vezmi na starost, klidně to připrav, konečně po dvou letech uděláš něco pro obec. Já to s právníky a Zepris proberu a příští zastupitelstvo jak to budu mít, svolám a můžeme schválit další.
Petr Dovolil: Taková věc se má dělat profesionálně, alespoň se na ně koukněme.
Norbert Hlaváček: Dělali to dva profesionálové a nemám důvod jim nevěřit.
Petr Dovolil: Je špatně spočítaný datum ukončení prací.
Jana Habartová: Ano, datum opravdu nesedí.

Petr Dovolil: Pokud není jiný dodatek, platí stávající. Měli již s pracemi začít.
Norbert Hlaváček: S pracemi již započali.
Petr Dovolil: Nemáme věcnou oporu pro to, abychom řekli, že o tři měsíce prodlužujeme dobu prováděných prací, aniž bychom řekli, že to bylo z těchto důvodů (sezonní přestávky).
Norbert Hlaváček: Znovu dodávám, že toto zadání šlo k právníkovi, AI Consulting s.r.o. a ti společně vytvořili znění tohoto dodatku.
Petr Dovolil: Vidím, že znění tohoto dodatku bylo 23.9.2016 a mi ho dostali několik hodin před ZO?
Norbert Hlaváček: Protože na dodatku dělali tři právníci, nelze smlouvu udělat hned, já dostal smlouvy postupně zpracované od ostatních (viz záznam).
Petr Dovolil: Na posledním ZO se mluvilo o datu 30.11.2016 a příslib firmy, že práce takto stihne dokončit. Myslím, že na dodatku se pracuje již delší dobu.
Norbert Hlaváček: Tvrdíš, že se o tom ví delší dobu?
Petr Dovolil: Ano
Norbert Hlaváček: Od 23.9.2016, kdy jsem svolal ZO? Před týdnem.
Petr Dovolil: Ale na programu to nebylo.
Norbert Hlaváček: Ano, nebylo, nevěděl jsem, kdy bude konečné znění dodatku.
Petr Dovolil: Požaduji, aby bylo v té smlouvě bylo jasně řečeno, že nedochází k překročení.
Norbert Hlaváček: Navrhni to, znovu tě vyzývám, abys to navrhl, bez problému.
Petr Dovolil: Oni to musí předložit, pokud chtějí změnu smlouvy, musí předložit harmonogram, který bude odpovídat tomuto znění.
Norbert Hlaváček: Do 15 dnů podle znění smlouvy.
Petr Dovolil: Pak se tedy budeme bavit o nějakém dodatku. Zatím ať dělají podle smlouvy.
Norbert Hlaváček: Máte ještě k této věci někdo nějakou připomínku?
Petr Dovolil: Jsou to vážné věci pánové a dámy. Nenecháme se přece zatlačit do kouta, abychom neměli cestu zpátky.
Norbert Hlaváček: Nemáme moc variant a probírat dalších 14 dní nebo tři týdny dodatek a neuděláme nic a přijdeme o dotace?
Petr Dovolil: Když kontrola bude konstatovat, že došlo k porušení podmínek zadávacího řízení, tak o ni přijdeme určitě.
Norbert Hlaváček: Dva právníci na tomto pracovali, aby nedošlo k žádnému porušení zadávacího řízení.
Petr Dovolil: Nesedí datumy, je vidět jak pracují.
Jana Habartová: Kdyby tam byl nějaký problém, tzn. na MZE nebo Finančním úřadu, tak se stane co?
Norbert Hlaváček: To nevím, zeptej se na Fú
Jana Habartová: Děkuji za odpověď.
Norbert Hlaváček: Máte někdo další nějaké dotazy? Pokračuji dále.

Usnesení č. 5-1/22/2014-2018:

„„Zastupitelstvo obce Jenštejn schvaluje uzavření Dodatku č. 2 ke smlouvě o dílo se sdružením „Dehtáry – ZEPRIS + STAVOKOMPLET" a pověřuje starostu obce k podpisu tohoto dodatku, který je uveden v příloze č. 6 tohoto zápisu"

PRO přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 5, jmenovitě: Norbert Hlaváček, Roman Pokorný, Ing. Zuzana Dvořáková, Marek Vacek, Mgr. Blanka Křížová

PROTI přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 0
Hlasování o tomto usnesení se **ZDRŽELI** – počet členů: 3, Ing. Gabriela Švancarová, Mgr. Jana Habartová, Mgr. Petr Dovolil

Na základě proběhlého hlasování předsedající konstatoval, že toto usnesení bylo přijato nadpoloviční většinou všech členů zastupitelstva, tj. **je přijato.**

6. SCHVÁLENÍ UZAVŘENÍ DODATKU Č. 1 KE SMLOUVĚ O DÍLO SE SPOLEČNOSTÍ SIEMENS, S.R.O.

Důvodová zpráva: VO musí být budováno v závislosti na stavbě vodovodu a kanalizace. Vzhledem k tomu, že byl druhým dodatkem prodloužen termín stavby vodovodu a kanalizace je třeba prodloužit i termín zhotovení veřejného osvětlení. Přílohu formuloval právník obce.
Dodatek v Příloze č. 7

Petr Dovolil: Zde nedojde ke ztrátě dotace, ale není zde harmonogram prací.
Norbert Hlaváček: Mohl jsi dát návrh, aby harmonogram prací předali do 5 dnů.

Usnesení č. 6-1/22/2014-2018:
„„Zastupitelstvo obce Jenštejn schvaluje uzavření Dodatku č. 1 ke smlouvě o dílo se společností SIEMENS, s.r.o. a pověřuje starostu obce k podpisu tohoto dodatku, který je uveden v příloze č. 7 tohoto zápisu"

PRO přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 5, jmenovitě: Norbert Hlaváček, Roman Pokorný, Ing. Zuzana Dvořáková, Marek Vacek, Mgr. Blanka Křížová
PROTI přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 0
Hlasování o tomto usnesení se **ZDRŽELI** – počet členů: 3, Ing. Gabriela Švancarová, Mgr. Jana Habartová, Mgr. Petr Dovolil

Na základě proběhlého hlasování předsedající konstatoval, že toto usnesení bylo přijato nadpoloviční většinou všech členů zastupitelstva, tj. **je přijato.**

7. ROZPOČTOVÉ OPATŘENÍ Č. 10/2016

Důvodová zpráva: Na straně příjmů se jedná o dotaci získanou ze Středočeského kraje na vodovod Dehtáry a na straně výdajů se jedná o odměnu za získání dotace na vodovod.

Usnesení č. 7-1/22/2014-2018:
„„Zastupitelstvo obce Jenštejn schvaluje Rozpočtové opatření č. 10/2016 který je uvedeno v příloze č. 8 tohoto zápisu"

PRO přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 8, jmenovitě: Norbert Hlaváček, Roman Pokorný, Ing. Zuzana Dvořáková, Ing. Gabriela Švancarová, Marek Vacek, Mgr. Blanka Křížová, Mgr. Jana Habartová, Mgr. Petr Dovolil
PROTI přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 0
Hlasování o tomto usnesení se **ZDRŽELI** – počet členů: 0

Na základě proběhlého hlasování předsedající konstatoval, že toto usnesení bylo přijato nadpoloviční většinou všech členů zastupitelstva, tj. **je přijato.**

8. SCHVÁLENÍ POSKYTNUTÍ DARU SPORTOVNÍMU SPOLKU

Důvodová zpráva: Z Jenštejna navštěvuje TJ Slavia Radonice z.s. cca 23 dětí a rodičů. TJ požádala o dar na nákup fotbalových branek, protože potřebuje rozšířit počet tréninkových ploch vzhledem k velkému počtu dětí, které na tréningy chodí. Rozpočtové opatření není třeba, v příslušné kapitole je rezerva. Darovací smlouvu připravoval právník obce.

Žádost spolku je v Příloze č. 9. Darovací smlouva v Příloze č. 10.

Usnesení č. 8-1/22/2014-2018:
„Zastupitelstvo obce Jenštejn schvaluje poskytnutí finančního daru ve výši 30.000,- Kč spolku TJ Slavia Radonice z.s. a schvaluje uzavření darovací smlouvy, která je uvedena v příloze č. 10"

PRO přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 7, jmenovitě: Norbert Hlaváček, Roman Pokorný, Ing. Zuzana Dvořáková, Ing. Gabriela Švancarová, Mgr. Blanka Křížová, Mgr. Jana Habartová, Mgr. Petr Dovolil
PROTI přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 0
Hlasování o tomto usnesení se **ZDRŽELI** – počet členů: 1, Marek Vacek

Na základě proběhlého hlasování předsedající konstatoval, že toto usnesení bylo přijato nadpoloviční většinou všech členů zastupitelstva, tj. **je přijato.**

9. DISKUSE

Petr Dovolil: Jen jsem si vyhledal co to znamená ten časový harmonogram, který mají předat do 15 dní, podrobný časový harmonogram postupu prací, který má být v souladu s harmonogramem prací ve smlouvě, tzn. má detailněji avizovat znění smlouvy. Jinak je závazný ten harmonogram, který je uvedený ve smlouvě.

Nikdo se dále nepřihlásil a předsedající ukončil jednání zastupitelstva v **17:41**.

SEZNAM PŘÍLOH:

Příloha č. 1:	„Informace o konání 22. zasedání zastupitelstva obce Jenštejn“
Příloha č. 2:	„Listina přítomných členů zastupitelstva“
Příloha č. 3:	„Přehled plnění usnesení“
Příloha č. 4:	„Předložený vzor veřejnoprávní smlouvy Středočeského kraje – vodovod Dehtáry“
Příloha č. 5:	„Cash flow“
Příloha č. 6:	„Dodatek č. 2 ke smlouvě o dílo se sdružením „Dehtáry – ZEPRIS + STAVOKOMPLET“
Příloha č. 7:	„Dodatek č. 1 ke smlouvě o dílo se společností SIEMENS, s.r.o.
Příloha č. 8:	„Rozpočtové opatření č. 10/2016“
Příloha č. 9:	„Žádost o poskytnutí finančního daru TJ Slavia Radonice z.s.“
Příloha č. 10:	„Darovací smlouva s TJ Slavia Radonice z.s.

Záznam z jednání zastupitelstva je dostupný na webu obce *www.jenstejn.cz*.

Na důkaz výše uvedeného, připojují zapisovatel, starosta a ověřovatelé svůj vlastnoruční podpis.

V Jenštejně dne 7 . 10. 2016

.....

Mgr. Blanka Křížová

zapisovatel

V Jenštejně dne 7. 10. 2016

OBEC * JENŠTEJN *

.....

Norbert Hlaváček

starosta

V Jenštejně dne

.....

Ing. Zuzana Dvořáková

ověřovatel

V Jenštejně dne

.....

Marek Vacek

ověřovatel