

P 03 vyhodnocení výsledků veřejného projednání a opakovaného veřejného projednání návrhu Změny 1. územního plánu Jenštejn dle §52-53 stavebního zákona

Nebyly řešeny žádné rozpory, pouze změny stanoviska na základě dohody. Rozhodnutí o námitkách je součástí textu odůvodnění.

vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů:

dotčený orgán	přípomínka, požadavek	vyhodnocení
Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav - odbor dopravy	nevyjádřili se	bez požadavků na řešení
Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav - odbor životního prostředí, orgán státní správy lesů	bez připomínek	bez požadavků na řešení
Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav - vodoprávní úřad	<p>1. Je nutné, aby vlivem urbanizace nedošlo ke zvětšení odtoku v recipientech oproti současnému stavu a ke zhoršení odtokových poměrů daného území.</p> <p>2. Veškeré objekty budou napojeny do centrální splaškové kanalizace zakončené na ČOV a zásobovány budou vodovodní sítí. ČOV musí být dostatečně kapacitní pro navrženou zástavbu. Nově navržená ČOV musí být v souladu s plánem rozvoje vodovodů a kanalizací kraje.</p> <p>3. Požadujeme, aby neznečištěné vody dešťové byly v max. možné míře zasakovány na vlastních pozemcích.</p> <p>4. Je třeba respektovat ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok tak, jak je uvedeno v § 23 zák. č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, v úplném znění. Navrženo a vyznačeno musí být ochranné pásmo plánované ČOV.</p> <p>5. Pozemky, na kterých se nachází vodní toky, a pozemky s vodními toky sousedící ve vzdálenosti 6 m od břehové čáry vodních toků, nebudou trvalými nadzemními stavbami dotčeny. Zástavba v těchto případech bude projednána se správcem</p>	<p>Vodoprávní úřad neuplatnil žádné požadavky k návrhu pro společné jednání, přesto uplatnil požadavky k návrhu pro veřejné projednání, ne však k částem, které byly od společného jednání změněny.</p> <p>1. změnou nejsou navrženy nové zastavitelné plochy, mění se etapizace a doplňují se regulativy již vymezených ploch, nepředpokládají se tedy změny odtoku v recipientech vlivem urbanizace ani zhoršení odtokových poměrů daného území oproti již navrženým plochám. Případný vliv jednotlivých záměrů na odtokové poměry v území je třeba řešit v navazujících řízeních.</p> <p>2. v textu územního plánu je uvedeno: Obec Jenštejn je odkanalizována do vlastní čistírny odpadních vod severozápadně od obce (mimo řešené území). V případě vyčerpání kapacity bude nezbytné vyměnit čerpadla ve stávající ČOV a část splaškových vod bude odváděna na čistírnu ve Vinoři. Nově se doplňuje: odkanalizování obce Dehtáry je provedeno tlakovou splaškovou kanalizací odváděnou do ČOV Svémyslice (zde odpovídá plánu rozvoje</p>

	<p>vodních toků, tj. s Povodím Labe, státní podnik, včetně veškerých zaústění do recipientu a nově navržené ČOV. Nově navržená ČOV musí splňovat požadavky Nařízení vlády č. 401/2015 Sb., v platném znění.</p> <p>6. Záplavová území drobných vodních toků nejsou v tomto území určena. Pokud nejsou záplavová území určena, ve smyslu § 66 odst. 5 zák. č. 254/2001 Sb., v platném znění, zákon o vodách a o změně některých zákonů, lze o pravděpodobné hranici území ohroženého povodněmi vycházet z dostupných podkladů správce povodí a správců vodních toků. V aktivní zóně se nesmí umísťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl, jimiž se upravuje vodní tok, převádějí povodňové průtoky, provádějí opatření na ochranu před povodněmi nebo jinak souvisejí s vodním tokem, nebo jimiž se zlepšují odtokové poměry, staveb pro jímání vod, odvádění odpadních vod a odvádění srážkových vod a dále nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury (§ 67 zák. č. 254/2001 Sb., zákona o vodách, v úplném znění). V aktivní zóně záplavového území nesmí být plánována žádná zástavba. Území ohrožená povodněmi je třeba bezpodmínečně v grafické části zakreslit.</p> <p>7. Odkanalizování a zásobování vodou určené územním plánem musí být v souladu s plánem rozvoje vodovodů a kanalizací kraje, který zajišťuje, zpracovává a schvaluje kraj v samostatné působnosti (§ 4 zák. č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, v platném znění).</p> <p>8. U provozovatele vodovodní sítě je třeba si zajistit dostatečný bilanční příslib vody.</p> <p>9. Odvodnění ploch a areálů nesmí negativně ovlivnit průtoky vodních toků, z těchto důvodů budou u jednotlivých areálů v případě nutnosti realizovány retenční nádrže s regulovanými</p>	<p>vodovodů a kanalizací) Je navržena nová ČOV pro Dehtáry za okrajem zastavitelného území sídla na pravém břehu Svémyslické svodnice. Bude volena mechanicko biologická ČOV s uzavřenou technologií, tak aby ochranné pásmo ČOV umožnilo výstavbu v zastavitelné ploše Z10. Tímto návrhem je tedy umožněno zajištění dostatečné kapacity pro budoucí zástavbu. Soulad navrhované ČOV bude řešen před řízením o umístění stavby.</p> <p>3. územní plán uvádí následující regulativ: „Neznečištěné dešťové vody musí být v největší možné míře zasakovány na vlastních pozemcích. Doporučuje se pouze odkanalizování místních komunikací a to s prvky pro retenci vody.“, který není projednávanou změnou měněn. V odůvodnění je uvedeno: „Koncepce dešťové kanalizace byla v plochách Z9 a Z10 navržena, a oproti původnímu územnímu plánu aktualizována, a to s důrazem na maximální míru zasakování srážkových vod v místě jejich spadu a nezhoršování stávajících odtokových poměrů a udržení dlouhodobé bilance podzemních vod v území.“</p> <p>4. Nezbytnost respektovat ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok vyplývá ze speciálních zákonů a může být řešena při umísťování jednotlivých záměrů. Změnou územního plánu nejsou navrhovány žádné záměry, které by znemožňovaly respektování ochranných pásem vodovodních řadů a kanalizačních stok. Předpokládá se další koordinace tras technické infrastruktury a jednotlivých záměrů v území. Pro ochranné pásmo ČOV je v územním plánu uvedeno: „Je navržena nová ČOV pro Dehtáry za okrajem zastavitelného území sídla na pravém břehu Svémyslické svodnice. Bude volena</p>
--	--	---

	<p>odtoky dešťových vod, kontaminované dešťové vody závadnými látkami musí být předčištěny na vhodných čistících zařízeních.</p> <p>10. Příp. navržené TS budou náležitě zajištěny proti případnému havarijnímu úniku olejové chladicí náplně.</p> <p>11. V případě dotčení pozemků s melioračním nebo zavlažovacím zařízením bude zachována jejich funkčnost a realizace zástavby bude projednána se správcí, provozovateli a s vlastníky těchto zařízení.</p> <p>12. Budou dodrženy platné ČSN o prostorovém uspořádání sítí tech. vybavení.</p>	<p>mechanicko biologická ČOV s uzavřenou technologií, tak aby ochranné pásmo ČOV umožnilo výstavbu v zastavitelné ploše Z10". Tento text byl na základě stanoviska vodoprávního úřadu k vyhodnocení připomínek Čj.: MÚBNLSB-OŽP-121573/2019-HUZIV, ze dne 18.12.2019 doplněn o požadavek, který pro ČOV stanovuje předběžné ochranné pásmo 30m, ve kterém je nepřipustné umístování staveb pro bydlení, toto vymezení bylo také podrobněji dopněno v Odůvodnění v kapitole 3.6.d). K této úpravě se následně vodoprávní úřad souhlasně vyjádřil opraveným stanoviskem Čj.: MÚBNLSB-OŽP-2793/2020-BUCJA ze dne 22.1.2020. Nejednalo se o podstatnou úpravu návrhu.</p> <p>5. připomínka mimo podrobnost územního plánu – je třeba řešit při umístování jednotlivých záměrů v území. Nově navržená ČOV bude také prověřena při umístování záměru v území.</p> <p>6. Záplavová území drobných vodních toků nejsou v tomto území určena, v dostupných podkladech – mapový portál Středočeského kraje, PRVK také neuvádí na k.ú. Dehtáry žádná záplavová území ani aktivní zónu záplavového území, ani území ohrožené povodněmi. Žádná taková území ani zóny nejsou na k.ú. Dehtáry uvedena ani v územně analytických podkladech ORP Brandýs nad Labem – Stará Boleslav. Není tedy v aktivní zóně záplavového území plánována žádná zástavba. Tento text byl na základě stanoviska vodoprávního úřadu k vyhodnocení připomínek Čj.: MÚBNLSB-OŽP-121573/2019-HUZIV, ze dne 18.12.2019 v části odůvodnění 2.7 doplněn o podrobnější zdůvodnění a vyhodnocení správců povodí daného vodního toku. K této úpravě se následně vodoprávní</p>
--	--	--

		<p>úřad souhlasně vyjádřil opraveným stanoviskem Čj.: MÚBNLSB-OŽP-2793/2020-BUCJA ze dne 22.1.2020.</p> <p>7. Základní koncepce zásobování pitnou vodou v obci Jenštejn není změnou č. 1 dotčena. Pro kanalizaci je v plánu rozvoje vodovodů a kanalizací středočeského kraje uvedeno: „v obci Jenštejn, místní části Dehtáry je navržena výstavba tlakové splaškové kanalizace s odvedením odpadních vod na stávající ČOV Svémyslince.“ Jedním z úkolů zadání bylo prověřit aktuálnost koncepce kanalizace v řešeném území, bylo prověřeno a v odůvodnění změny 1 územního plánu se uvádí: „základní koncepce odkanalizování v obci Jenštejn není změnou č. 1 dotčena. V obci Dehtáry byla dokončena v r. 2017 stavba splaškové kanalizace odvedená do ČOV v obci Svémyslince. Tento stav byl změnou č. 1 do územního plánu zanesen. V plochách Z9 a Z10 byla navržena splašková kanalizace a v návaznosti na plochu Z10 a z hlediska kapacity stávající ČOV ve Svémyslicích byla navržena nová ČOV v rámci řešeného území. Nová ČOV byla vymezena jako VPS WT 14 (resp. nahradila neaktuální VPS pod stejným označením). Toto prověřené řešení není (zatím) uvedeno v PRVK středočeského kraje, ale soulad by měl být na žádost obce zajištěn před řízením o umístění stavby.</p> <p>8. ano, ale netýká se této změny územního plánu, nemění se potřeba vody, nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy.</p> <p>9. nejsou navrhovány žádné nově zastavitelné plochy ani areály, pro koncepci dešťové kanalizace platí tedy již výše uvedené - územní plán uvádí následující regulativ: „Neznečištěné dešťové vody musí být v největší možné míře zasakovány na vlastních pozemcích.</p> <p>Doporučuje se pouze odkanalizování místních</p>
--	--	--

		<p>komunikací a to s prvky pro retenci vody.“, který není projednávánou změnou měněn. V odůvodnění je uvedeno: „koncepce dešťové kanalizace byla v plochách Z9 a Z10 navržena, a oproti původnímu územnímu plánu aktualizována, a to s důrazem na maximální míru zasakování srážkových vod v místě jejich spadu a nezhoršování stávajících odtokových poměrů a udržení dlouhodobé bilance podzemních vod v území.“</p> <p>10. nejsou navrhovány žádné nové TS</p> <p>11. co se týká dotčení pozemků s melioračním nebo zavlažovacím zařízením, není změnou územního plánu jejich funkčnost nijak omezena a projednání realizace zástavby se správci, provozovateli a s vlastníky těchto Zařízení není také nijak omezeno.</p> <p>12. územní plán neumísťuje trasy sítí technické infrastruktury, prostorové uspořádání sítí technického vybavení je tedy k řešení při umísťování těchto staveb.</p>
Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav - odbor životního prostředí, orgán ochrany přírody a krajiny stanovisko k veřejnému projednání ze dne 4.2.2019, doplněno dne 29.4.2019, stanovisko k opakovanému veřejnému projednání ze dne 11.9.2019	není vhodné, aby přecházel suchý biokoridor do biokoridoru s vodním prvkem bez vymezení přechodového biocentra, po doplnění považuje za nevhodné, aby přecházel suchý biokoridor do biokoridoru s vodním prvkem bez vymezení kontaktního biocentra bez připomínek	řešení návrhu pro veřejné projednání bylo vysvětleno na OŽP, orgán ochrany přírody a krajiny ve svém stanovisku k návrhu pro opakované veřejné projednání zn. OŽP-23566/2019-HUZIV dne 11.9.2019 souhlasil bez připomínek
Krajská hygienická stanice Středočeského kraje	nevyjádřili se k návrhu pro veřejné projednání, k návrhu pro opakované veřejné projednání souhlasí	bez požadavků na řešení
Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Středočeský kraj	nevyjádřili se	bez požadavků na řešení
Ministerstvo životního prostředí	nevyjádřili se	bez požadavků na řešení
Státní pozemkový úřad	nevyjádřili se	bez požadavků na řešení
Ministerstvo dopravy ČR k návrhu pro veřejné projednání	S návrhem pro veřejné projednání souhlasí s podmínkami: 1. stavba SOKP (DO) bude vymezena jako koridor veřejně prospěšné stavby v souladu se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje ve znění jejich 2 aktualizace	do návrhu pro opakované veřejné projednání byly doplněny následující podmínky 1. stavba SOKP (DO) bude vymezena jako koridor veřejně prospěšné stavby v souladu se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje ve znění jejich 2 aktualizace

	2. stavba D0 bude vymezena jako veřejně prospěšná včetně všech staveb vedlejších i s přesahem mimo vymezený koridor	2. stavba D0 je vymezena jako veřejně prospěšná včetně všech staveb vedlejších i s přesahem mimo vymezený koridor
Ministerstvo dopravy ČR k návrhu pro opakované veřejné projednání, zn. 602/2019-910-UPR/2, ze dne 16.9.2019	<p>Z hlediska drážní, letecké a vodní dopravy souhlasí, nejsou dotčeny jimi sledované zájmy</p> <p>Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy nesouhlasí s regulativem „Při přípravě a realizaci stavby SOKP budou v maximální možné míře minimalizovány vlivy na obyvatelstvo na složky životního prostředí. Pro realizaci stavby SOKP stanovuje územní plán následující požadavky: - minimalizovat vliv emisí a hlukové zátěže na kvalitu obytného prostředí, vedení SOKP trasovat v rámci vymezeného koridoru tak, aby byly vytvořeny územní podmínky pro použití nezbytných ochranných opatření včetně výsadby ochranné zeleně - zajistit prostupnost území pro pěší a cyklisty a omezit negativní důsledky fragmentace krajiny, zohlednit trasování cest v krajině (např. Jenštejn – Vinoř) a liniových krajinných prvků (vodní toky, stromořadí, atp.) – minimalizovat vliv na stávající krajinné prvky, které budou v kolizi s navrhovanou stavbou.“</p> <p>a současně z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy souhlasí s projednávaným návrhem změny č. 1 územního plánu Jenštejn za následujících podmínek: V kapitole 10 „Vymezení veřejně prospěšných staveb, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit“ požadujeme název WD10 opravit a uvést pouze SOKP (D0).</p>	Požizovatel zaslal Ministerstvu dopravy žádost o dohodu a změnu Koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy , kde vysvětlil, proč byly formulace, se kterými Ministerstvo dopravy nesouhlasilo zařazeny dle požadavku Krajského úřadu Středočeského kraje, orgánu posuzování vlivů na životní prostředí (v souvislosti s požadavkem na vyhodnocování vlivů SOKP na životní prostředí) a sdělil, že v návrhu bude opraven text „Koridor stavby SOKP (D0)“ na text „stavba SOKP (D0)“ podle požadavku Ministerstva dopravy.
Ministerstvo dopravy ČR k návrhu pro opakované veřejné projednání, zn. 727/2019-910-UPR/2, ze dne 8.11.2019	k dohodě návrhu změny č. 1 územního plánu Jenštejn vydává stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., souhlasíme s ponecháním regulativu v kapitole 5.1 „Dopravní infrastruktura“ za předpokladu, že z věty „Pro realizaci stavby SOKP stanovuje územní plán následující požadavky: - minimalizovat vliv emisí a hlukové zátěže na kvalitu obytného prostředí, vedení SOKP trasovat v rámci	stanovisko je zohledněno, zapracováno: z věty „Pro realizaci stavby SOKP stanovuje územní plán následující požadavky.....“ Je vypuštěno „trasovat v rámci vymezeného koridoru“.

	vymezeného koridoru tak, aby byly vytvořeny územní podmínky pro použití nezbytných ochranných opatření včetně výsadby ochranné zeleně - zajistit prostupnost území pro pěší a cyklisty a omezit negativní důsledky fragmentace krajiny, zohlednit trasování cest v krajině (např. Jenštejn – Vnoř) a liniových krajinných prvků (vodní toky, stromořadí, atp.) - minimalizovat vliv na stávající krajinné prvky, které budou v kolizi s navrhovanou stavbou.“ bude vypuštěno „trasovat v rámci vymezeného koridoru“ .	
Ministerstvo průmyslu a obchodu	Souhlasí s návrhem pro veřejné projednání a znovu s návrhem pro opakované veřejné projednání	bez požadavků na řešení
Ministerstvo vnitra	nevyjádřili se	bez požadavků na řešení
Ministerstvo zdravotnictví	nevyjádřili se	bez požadavků na řešení
Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Hl. m. Prahu a Středočeský kraj	nevyjádřili se	bez požadavků na řešení
Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje	nevyjádřili se	bez požadavků na řešení
Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského	nevyjádřili se	bez požadavků na řešení
Ministerstvo obrany	požaduje doplnit vymezená území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby a vymezené území leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany do textové i grafické části změny č. 1. územního plánu Jenštejn (část odůvodnění, koordinační výkres). Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu žádá uvést následující textovou poznámku: “Celé správní území obce je situováno ve vymezeném území leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany”.	požadavku bylo vyhověno, v návrhu bylo doplněno. Pod legendou koordinačního výkresu doplněna poznámka, viz požadavek. Do textové části odůvodnění poznámka doplněna do části 2.6 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.
Úřad pro civilní letectví	nevyjádřili se	bez požadavků na řešení
Státní úřad pro jadernou bezpečnost	nevyjádřili se	bez požadavků na řešení
Krajské ředitelství Policie ČR Středočeského kraje,	bez připomínek k návrhu pro veřejné projednání i k návrhu pro opakované veřejné projednání	bez požadavků na řešení
Český telekomunikační úřad	nevyjádřili se	bez požadavků na řešení
Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán posuzování vlivů na životní prostředí, stanovisko podle § 53 odst. 2 stavebního zákona k podstatné úpravě návrhu před	nemá připomínky k výsledkům veřejného projednání, byl vyloučen významný vliv předložené koncepce samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na předmět ochrany nebo	Pořizovatel na základě požadavků stanoviska krajského úřadu zajistil úpravu návrhu , byl doplněn následující regulativ:

<p>opakováním veřejným projednáním ze dne 8.5.2019, č.j. 054338/2019/KUSK</p>	<p>celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, ve stanovisku požadoval zpracovat vyhodnocení vlivů územního plánu Jenštejn na životní prostředí (tzv. vyhodnocení SEA) podle přílohy stavebního zákona pro územní plán Jenštejn jako celku, zejména z důvodu převodu z územní rezervy do koridoru SOKP. V požadavcích uvedl zejména: vyhodnotit a navrhnout vhodnou regulaci funkčního využití s důrazem kladeným na ochranu veřejného zdraví, všech složek životního prostředí a kulturního dědictví, vyhodnotit dopravní napojení nových rozvojových ploch, rozšíření veřejné infrastruktury, vyhodnotit vliv na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa, odtokové poměry v území, vliv na krajinný ráz, uspořádání sídla a krajiny a případně doporučit podmínky nutné k eliminaci, minimalizaci či kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, zohlednit obdržená vyjádření dotčených orgánů z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví uplatněná k návrhu Změny č.1 územního plánu Jenštejn.</p>	<p>Při přípravě a realizaci stavby SOKP budou v maximální možné míře minimalizovány vlivy na obyvatelstvo a složky životního prostředí. Pro realizaci stavby SOKP stanovuje územní plán následující požadavky:</p> <ul style="list-style-type: none">- minimalizovat vliv emisí a hlukové zátěže na kvalitu obytného prostředí, vedení SOKP trasovat v rámci vymezeného koridoru tak, aby byly vytvořeny územní podmínky pro použití nezbytných ochranných opatření včetně výsadby ochranné zeleně- zajistit prostupnost území pro pěší a cyklisty a omezit negativní důsledky fragmentace krajiny, zohlednit trasování cest v krajině (např. Jenštejn – Vinoř) a liniových krajinných prvků (vodní toky, stromořadí, atp.)- minimalizovat vliv na stávající krajinné prvky, které budou v kolizi s navrhovanou stavbou <p>Dále bylo doplněno odůvodnění návrhu Změny č.1 územního plánu:</p> <p>Pro danou stavbu SOKP byly upraveny regulativy, zejména s přihlédnutím k platným ZUR SK 2A a souvisejícímu Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území (SEA). Důvody pro úpravy regulativů jsou následující:</p> <p>Stavba SOKP bude do daného území představovat vložení nového významného liniového zdroje znečištění. S přihlédnutím k prostorovým podmínkám dané oblasti nelze s jistotou vyloučit kontakt navrhované stavby s okolní zástavbou obce Jenštejn, resp. okolních obcí a dané stavby na správním území Jenštejn. Územní plán z těchto důvodů požaduje řešení stavby uzpůsobit tak, aby vznikly podmínky pro maximální možnou eliminaci těchto jevů. Toto lze mimo jiné významně ovlivnit také trasování samotné stavby v rámci vymezeného koridoru, který je vymezen výrazně širší, aby umožňoval jistou míru variability i s ohledem na návaznosti na</p>
---	---	---

území okolních obcí (např. MÚK Podolanka atp.) Stavba bude v rámci koridoru trasována tak, aby bylo možné zajistit dostatečnou výsadbu ochranné zeleně snižující imisní příspěvek v okrajové zástavbě sídla pod požadované hodnoty. Doprovodná (ochranná) zeleň bude zároveň řešena tak, aby se pozitivně podílela na začlenění dopravního tělesa do krajiny a obecně zmírňovala negativní vlivy stavby na pohodu bydlení navazující zástavby. Požadavky územního plánu se většinou týkají stávající zástavby nebo již zastavitelných území (vymezena paralelně s rezervou pro koridor SOKP) a nejsou tak navrhována žádná nová zastavitelná území, kterých by se uvedené požadavky týkaly.

Souhrnné požadavky na zajištění hygienických limitů (zejména imisních a hlukových) vycházejí přímo z nadřazené ÚPD.

Navrhovaná stavba SOKP nadmístního a republikového významu díky svému liniovému charakteru znamená významný zásah do současného fungování mimosídelské, příměstské krajiny. Je důvodné se na základě technických požadavků na páteřní trasy dopravní sítě a dle technické studie stavby ve variantě „r. 2018 snížená“ (Pragoprojekt 12/2017) domnívat, že stavba bude výraznou bariérou pro fungování krajiny. Současně také dojde k fragmentaci krajiny a narušení přirozených migračních tras některých živočišných druhů. Územní plán proto požaduje, aby byly zohledněny a maximálně dodrženy nebo obnoveny všechny stávající krajinné vazby, které by mohly být danou stavbou narušeny. Vzhledem k dlouhodobému utváření krajinného fungování a trvalému vlivu stavby je zapotřebí respektovat i vazby, které nejsou na první pohled jasně patrné, ale mají

např. historický význam potvrzený stávající pozemkovým uspořádáním (např. nebezpečné cesty) nebo prvky bez jasného prostorového průřezu (např. záplavová území, koridory ÚSES) a zároveň ty, které jsou vymezené platnou územně plánovací dokumentací.

Administrativní území obce Jenštejn spadá do krajiny v severovýchodním zázemí Prahy, která se vyznačuje rovinatostí, dobrou produkční schopností a také velmi nízkou zalesněností (pozemky PUPFL) a malým podílem jiných lesních porostů s mimoprodukční funkcí. Okolní krajina je také ve velmi vysoké míře urbanizována a má poměrně vysokou hustotu obyvatelstva. Z těchto důvodů je důležité zachovávat nebo obnovovat různé krajinné prvky, které mají poměrně významnou rekreační úlohu nebo se podílejí na snižování fragmentace území se všemi dalšími pozitivními doprovodnými jevy (zadržování vody v krajině, udržitelnost ekosystémů atp.).

Pořizovatel krajskému úřadu sdělil, že řešení území Změny č.1 územního plánu Jenštejn se týká pouze změny etapizace lokality v Dehtárech a že veřejně prospěšná stavba SOKP byla zařazena do této změny pouze z důvodu aktuálně v průběhu pořizování vydané aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje a požadavku § 54 stavebního zákona uvést územní plán bez zbytečného odkladu do souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Nejsou tedy vymezovány žádné plochy související s veřejně prospěšnou stavbou, ani jiné změny v této lokalitě, jediným důvodem podstatné úpravy návrhu je uvedení do souladu s platnou územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Návrh Změny č.1 územního plánu Jenštejn byl tedy dle požadavku orgánu posuzování

		<p>vlivů na životní prostředí Krajského úřadu Středočeského kraje doplněn o vyhodnocení vlivu veřejně prospěšné stavby SOKP na celé území Jenštejna, je vyhodnocena a doplněna regulace a doporučeny podmínky nutné k eliminaci, minimalizaci či kompenzaci negativních vlivů SOKP na životní prostředí a veřejné zdraví. Vyhodnocení dopravního napojení nových rozvojových ploch provedeno nebylo, žádné nové rozvojové plochy nejsou a ani nebyly navrhovány, vliv na zemědělský půdní fond je vyhodnocen, podmínky vlivu na krajinný ráz, odtokové poměry v území, uspořádání sídla a krajiny jsou doporučeny s přihlédnutím k platným ZUR SK ve znění druhé aktualizace a k souvisejícímu Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území (SEA). Obdržená vyjádření dotčených orgánů z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví uplatněná k návrhu Změny č.1 územního plánu Jenštejn byla již zohledněna v návrhu pro veřejné projednání, jejich znění a vyhodnocení zaslal pořizovatel krajskému úřadu v dubnu 2019 a dotčený orgán s tímto vyhodnocením souhlasil. Pořizovatel požádal krajský úřad o změnu stanoviska.</p>
<p>Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán posuzování vlivů na životní prostředí, změna stanoviska č.j. 054338/2019/KUSK ze dne 8.5.2019, nyní stanovisko 79233/2019/KUSK ze dne 10.7.2019</p>	<p>Návrh změny č. 1 územního plánu Jenštejn byl doplněn o vyhodnocení vlivu veřejně prospěšné stavby SOKP na celé území Jenštejna. Pro danou stavbu byly upraveny regulativy, zejména s přihlédnutím k platným ZÚR SK 2A a souvisejícímu Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (SEA) a doporučeny podmínky nutné k eliminaci, minimalizaci či kompenzaci negativních vlivů SOKP na životní prostředí a veřejné zdraví. Orgán posuzování vlivů záměru na životní prostředí jako dotčený orgán dle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., na základě uvedených upřesnění v dopise Obecního úřadu Jenštejn, č.j. OJ/0706/2019 ze dne</p>	<p>bez požadavků na řešení</p>

	13. 6. 2019 dále netrvá na požadavku posouzení vlivů upraveného návrhu změny č. 1 územního plánu Jenštejn na životní prostředí, uvedeného ve stanovisku zdejšího úřadu č.j. 054338/2019/KUSK a nepožaduje posouzení vlivu územního plánu Jenštejn na životní prostředí, tzv. SEA.	
Krajský úřad Středočeského kraje, koordinované stanovisko k návrhu pro veřejné projednání, č.j. 020695-2019/KUSK ze dne 22.3.2019 a koordinované stanovisko č.j. 102790/2019/KUSK ze dne 4.9.2019 pro opakované veřejné projednání		bez požadavků na řešení
Odbor životního prostředí a zemědělství, orgán ochrany přírody a krajiny	bez připomínek, stanovisko č. j. 075065/2017/KUSK ze dne 15. 6. 2017 a stanovisko ze dne 19. 2. 2019, č. j. 020695/2017/KUSK zůstávají v platnosti, byl vyločen vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí	bez požadavků na řešení
Odbor životního prostředí a zemědělství, orgán ochrany zemědělského půdního fondu	K návrhu pro veřejné projednání souhlasí se zastavitelnou plochou pro ČOV o výměře 0,1 ha. Plocha je umístěna na zemědělské půdě zařazené dle BPEJ do I. třídy ochrany. Navrhované místo je vymezeno ve vazbě na vodoteč a je v trase stávající kanalizační sítě. Současné řešení odkanalizování je nedostatečné s ohledem na předpokládané navýšení počet obyvatel. V daných podmínkách se jedná o jedinou možnou alternativu pro umístění ČOV. Plocha představuje malý zábor ZPF. K návrhu pro opakované veřejné projednání souhlasí s nově vymezenou plochou pro silniční okruh kolem Prahy o výměře 8,2036 ha. Trasa je převzata z nadřazené územně plánovací dokumentace – ZÚR Středočeského kraje. Souhlasí také s tím, že plocha vymezená pro ČOV zůstává beze změny v porovnání s dokumentací pro veřejné projednání.	bez požadavků na řešení, v návrhu pro opakované veřejné projednání bylo doplněno odůvodnění v části 3 Komplexního zdůvodnění přijatého řešení.
Odbor životního prostředí a zemědělství, orgán státní správy lesů	bez připomínek upozorňují na potřebu udělení souhlasu kompetentního orgánu státní správy lesů Městského úřadu Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, odbor životního prostředí, s umístěním stavby do 50 m od okraje lesa.	není třeba žádného řešení, potřeba udělení souhlasu kompetentního orgánu státní správy lesů vyplývá z jiných právních předpisů a je v platnosti bez ohledu na územní plán.

Odbor životního prostředí a zemědělství podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií	bez připomínek	bez požadavků na řešení
Odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad	bez připomínek	bez požadavků na řešení
Odbor kultury a památkové péče	není příslušný	bez požadavků na řešení

vyhodnocení připomínek oprávněných investorů:

Oprávněný investor	připomínka, požadavek	návrh vyhodnocení připomínek
Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, č.j. OJ/0237/2019	zajistit soulad se Zásadami územního rozvoje	Je vyhověno (viz také požadavek Ministerstva dopravy.
	respektovat ochranná pásma silnic dle §30 zákona o pozemních komunikacích. Připomínají, že pro určení silničního pásma není rozhodující zastavěné území dle stavebního zákona, ale dle zákona o pozemních komunikacích	obecný požadavek - podle dle zákona o pozemních komunikacích musí být ochranná pásma respektována, oprávněný investor neuvádí, že by v tomto návrhu někde nebyla respektována, stávající územní plán ochranná pásma silnic vymezuje. Vymezení ochranných pásem bude zapracováno do koordinačního výkresu, jehož je součástí, při vypracování právního stavu po změně a bude převzato z aktuálně platných UAP, dle jevu 93b, přílohy č. 1 vyhlášky 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti.
	řešení stávající a budoucí dopravní infrastruktury musí odpovídat vyhl. č.501/2006Sb.	bez požadavku na řešení Návrh odpovídá vyhl. č.501/2006Sb. Navrhované komunikace, resp. veřejná prostranství odpovídají požadavkům vyhlášky. Jejich šířka je minimálně 8m, aby umožňovaly obousměrný provoz.
	Omezit připojení rozvojových lokalit na silnice II. a III. třídy, např. na jednu obslužnou komunikaci	návrh nedefinuje konkrétním vymezením veřejných prostranství jedno řešení (na základě požadavku obce). To by mělo být až předmětem podrobnějšího návrhu. Předpokládá se, že toto řešení zohlední i vlastnické poměry v území a zároveň bude v souladu s vyhláškou 104/1997 Sb. V rámci odůvodnění je na schématu zobrazena možná dopravní obsluha řešeného území. Je doplněno, že stavební pozemky rodinných domů v zastavitelné lokalitě řešeného území nebudou přímo připojeny ze silnice II. a III. třídy
	řešit pěší a cyklistickou dopravu, vymezení ploch pro chodníky, cyklostezky, rezervu pro pokládku	pěší a cyklotrasa je řešena, chodníky a cyklotrasy jsou součástí dopravní

	inženýrských sítí	infrastruktury a tedy i hlavního využití ploch veřejných prostranství. do přípustného využití ploch SV Plochy smíšené obytné, venkovské bude jako přípustné využití doplněno: - nezbytná dopravní a technická infrastruktura
	nová obytná zástavba u silnic II. a III. třídy musí splňovat hlukové hygienické standardy, protihluková opatření na náklady stavebníků	územní plán neřeší náklady. Nutnost splňovat hlukové hygienické standardy vychází z jiných předpisů a je tedy zřejmé, že by ji dotčená zástavba měla splňovat. V návrhu v části 8. Prostorová a další regulace bylo doplněno pro Lokalitu 3 Ke Svémyslicím: podmínkou všech staveb pro bydlení bude řešení ochrany před hlukem tak, aby v chráněných venkovních prostorech staveb byly dodrženy hygienické limity hluku.
NET4GAS, s.r.o.	nevyjádřili se	bez požadavků na řešení
ČEPRO a.s	nevyjádřili se	bez požadavků na řešení
ČEPS, a.s.	nevyjádřili se	bez požadavků na řešení
MERO ČR	nevyjádřili se	bez požadavků na řešení
Ředitelství silnic a dálnic ČR	Podali námitku jako oprávněný investor, ke dni zpracování tohoto vyhodnocení však nejsou uvedeni v registru oprávněných investorů Středočeského kraje pro obec Jenštejn, je tedy vyhodnoceno jako připomínka – viz níže	

vyhodnocení dalších připomínek:

Podal	připomínka, požadavek	návrh vyhodnocení
Ředitelství silnic a dálnic ČR k návrhu pro veřejné projednání, zn. 5757-ŘSD-19-110	Podali námítku jako oprávněný investor, ke dni zpracování tohoto vyhodnocení však nejsou uvedeni v registru oprávněných investorů Středočeského kraje pro obec Jenštejn, je tedy vyhodnoceno jako připomínka. Požadují vymezit pro stavbu D0 koridor pro veřejně prospěšnou stavbu v souladu se ZUR Středočeského kraje, kde je koridor vymezen jako D011. Stavbu D0 požadují zařadit mezi VPS s tím, že stavby vedlejší mohou být umístěny i mimo vymezený koridor, nepožadují uvedení předkupního práva.	je vyhověno do návrhu pro opakované veřejné projednání byly doplněno: 1. stavba SOKP (D0) je vymezena jako koridor veřejně prospěšné stavby v souladu se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje ve znění jejich 2 aktualizace 2. stavba D0 je vymezena jako veřejně prospěšná včetně všech staveb vedlejších i s přesahem mimo vymezený koridor
Ředitelství silnic a dálnic ČR k návrhu pro opakované veřejné projednání, zn. 16981-ŘSD-19-110	V kapitole 10 „Vymezení veřejně prospěšných staveb, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit“ požadují název WD10 opravit a uvést pouze SOKP (D0) Regulativ v kapitole 5.1 považují za nadbytečný, vliv na obyvatelstvo a složky životního prostředí je posuzován v rámci procesu EIA. Nesouhlasí s podmínkou pro vedení SOKP v rámci koridoru, realizace nezbytných opatření vyplývajících z platné legislativy bude součástí stavby, umístění ochranné zeleně je v koridoru přípustné, nemůže ale limitovat umístění stavby SOKP v rámci koridoru	je vyhověno v návrhu je opraven text „Koridor stavby SOKP (D0)“ na text „stavba SOKP (D0)“ podle požadavku Ministerstva dopravy (shodného s požadavkem Ředitelství silnic a dálnic) Pořizovatel (v žádosti o dohodu a změnu koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy) vysvětlil, že formulace, se kterými Ministerstvo dopravy (a také Ředitelství silnic a dálnic ČR) nesouhlasilo, byly zařazeny dle požadavku Krajského úřadu Středočeského kraje, orgánu posuzování vlivů na životní prostředí (v souvislosti s požadavkem na vyhodnocování vlivů SOKP na životní prostředí). Ministerstvo dopravy poté ve stanovisku k dohodě o návrhu změny č. 1 územního plánu Jenštejn souhlasilo s ponecháním regulativu v kapitole 5.1 „Dopravní infrastruktura“ za předpokladu, že z věty „Pro realizaci stavby SOKP stanovuje územní plán následující

		<p>požadavky: -minimalizovat vliv emisí a hlukové zátěže na kvalitu obytného prostředí, vedení SOKP trasovat v rámci vymezeného koridoru tak, aby byly vytvořeny územní podmínky pro použití nezbytných ochranných opatření včetně výsadby ochranné zeleně - zajistit prostupnost území pro pěší a cyklisty a omezit negativní důsledky fragmentace krajiny, zohlednit trasování cest v krajině (např. Jenštejn – VINOŘ) a liniových krajinných prvků (vodní toky, stromořadí, atp.) - minimalizovat vliv na stávající krajinné prvky, které budou v kolizi s navrhovanou stavbou.“ bude vypuštěno „trasovat v rámci vymezeného koridoru“.</p> <p>Požadavku Ministerstva dopravy bylo vyhověno, zmíněný text byl vypuštěn. Pořizovatel má za to, že tím je vyhověno i požadavkům Ředitelství silnic a dálnic ČR.</p>
xxxxxxxxx, nar. xxxxxxxx, bytem xxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxx	vypustit z návrhu Změny č. 1 další návrhy změn, které se netýkají řešeného území vymezeného v Zadání, zejména body 19-22, které zavádějí nové regulativy v historickém centru Jenštejna a nesouvisí s původním zadáním	<p>nevyhovět</p> <p>odůvodnění pořizovatele a urč zastupitele: nové regulativy v historickém centru Jenštejna se speciálně nezavádí, upravuje se text z důvodu srozumitelnosti a jednoznačné aplikovatelnosti, v zadání jsou tyto požadavky obsaženy např. : „je třeba péče o existující, i jen naznačená, veřejná prostranství ve stabilizovaném území a je třeba podpořit vznik kvalitních nových veřejných prostranství v zastavitelných územích. Je třeba zvolit vhodné nástroje regulace – buď přímo regulativy nebo např. podmínku zpracování územní studie. Je třeba zohlednit doporučení Národního</p>
xxxxxxxxxxx, nar. xxxxxxxxx, bytem xxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxx	Shodná připomínka	
xxxxxxxxxxx, nar. xxxxxxxxx, bytem xxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxx	Shodná připomínka	
xxxxxxxxxxxxxxxx, nar. xxxxxxxxxxxxxx, bytem xxxxxxxx xxxxxxxxxxxxx	Shodná připomínka	

		<p>památkového ústavu.</p> <p>Základní koncepce zastavitelného a nezastavitelného území se nebude měnit. Není třeba měnit charakter obce ani rozšiřovat zastavitelné území, je třeba zvážit podmínky etapizace a nastavit taková pravidla v území, aby mohla vznikat kvalitní veřejná prostranství ruku v ruce s kvalitní strukturou zástavby. V této souvislosti, a s ohledem na hodnoty v území a historické dědictví, doporučuje pořizovatel prověřit rozšíření tabulky architektonicky významné stavby na hlavní ulici v Dehtárech kromě veřejných prostranství také na veškeré stavby na hlavní ulici.</p> <p>Aby se předešlo nedorozuměním, jsou stanovené regulativy odůvodněny podrobněji podle jednotlivých bodů zadání</p>
--	--	--