

P 02 Vyhodnocení výsledků společného jednání o návrhu Změny 1. územního plánu Jenštejn dle §51 stavebního zákona

Nebyly řešeny žádné rozpory.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů:

dotčený orgán	připomínka, požadavek	vyhodnocení
Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav - odbor dopravy - odbor životního prostředí - odbor územního rozvoje a památkové péče	nevyjádřili se	bez požadavků na řešení
Krajská hygienická stanice Středočeského kraje	nevyjádřili se	bez požadavků na řešení
Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Středočeský kraj	nevyjádřili se	bez požadavků na řešení
Ministerstvo životního prostředí , OJ/0787/2018, dne 19.6.2018	bez připomínek	bez požadavků na řešení
Státní pozemkový úřad	nevyjádřili se	bez požadavků na řešení
Ministerstvo dopravy ČR	nevyjádřili se	bez požadavků na řešení
Ministerstvo průmyslu a obchodu č.j. OJ/0639/2018, obdrženo dne 17. 5. 2018	souhlasí	bez požadavků na řešení
Ministerstvo vnitra, č.j.: OJ/0816/2018, obdrženo dne 25.6.2018	bez připomínek	bez požadavků na řešení
Ministerstvo zdravotnictví	nevyjádřili se	bez požadavků na řešení
Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Hl. m. Prahu a Středočeský kraj	nevyjádřili se	bez požadavků na řešení
Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje č.j. OJ/0618/2018, obdrženo dne 15. 5. 2018	souhlasí	bez požadavků na řešení
Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského	nevyjádřili se	bez požadavků na řešení
Ministerstvo obrany, č.j. OJ/0694/2018, obdrženo dne 29. 5. 2018	Souhlasí, nutno dodržet ustanovení § 175, zákona č.183/2006 Sb., viz příloha „Vyjmenované druhy staveb“.	bez požadavků na řešení

Úřad pro civilní letectví	nevyjádřili se	bez požadavků na řešení
Státní úřad pro jadernou bezpečnost	nevyjádřili se	bez požadavků na řešení
Krajské ředitelství Policie ČR Středočeského kraje, č.j. OJ/0619/2018 obdrženo dne 15. 5. 2018	bez připomínek	bez požadavků na řešení
Český telekomunikační úřad, IDDS: a9qaats	nevyjádřili se	bez požadavků na řešení
Krajský úřad Středočeského kraje koordinované stanovisko, č.j. OJ/0781/2018, obdrženo dne 18.6.2018		bez požadavků na řešení
Odbor životního prostředí a zemědělství, orgán ochrany přírody a krajiny	bez připomínek, stanovisko č. j. 075065/2017/KUSK ze dne 15. 6. 2017 zůstává v platnosti	bez požadavků na řešení
Odbor životního prostředí a zemědělství, orgán ochrany zemědělského půdního fondu	Z textu odůvodnění a výkresů vyplývá, že se navrhuje nová ČOV umístěná na pozemcích, které jsou součástí ZPF. Orgán ochrany ZPF proto požaduje doplnění týkající se záboru ZPF. Obsah zpracování vyhodnocení záborů vychází z § 4 a § 5 zákona a z ustanovení § 3 a 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti zákona o ochraně ZPF.	vyhodnocení záborů zpf v textu doplněno
Odbor životního prostředí a zemědělství, orgán státní správy lesů	bez připomínek	bez požadavků na řešení
Odbor životního prostředí a zemědělství podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií	bez připomínek	bez požadavků na řešení
Odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad	bez připomínek	bez požadavků na řešení
Odbor kultury a památkové péče	není příslušný	bez požadavků na řešení

Vyhodnocení připomínek oprávněných investorů:

Oprávněný investor	připomínka, požadavek	vyhodnocení
MERO ČR, a.s.,	nevyjádřili se	bez požadavků na řešení
NET4GAS, s.r.o., č.j. OJ/0697/2018, obdrženo dne 30. 5. 2018	Informace o způsobu doručování + žádají zakreslit síť a ochranná pásma dle dodaných podkladů do koordinčního výkresu návrh změny bez připomínek	sítě a ochranná pásma dle dodaných podkladů do koordinčního výkresu doplněny
ČEPRO a.s., č.j. OJ/0716/2018, obdrženo dne 4. 6. 2018	bez připomínek	bez požadavků na řešení

Vyhodnocení připomínek

připomínku podává	připomínka, požadavek	návrh řešení
xx, xxxxx, xxx, xxxxxx OJ/0636/2018 ze dne 17. 5. 2018 „dopravní řešení“	vlastníci pozemků x/x a xx/x, oba k.ú. Dehtáry, nesouhlasí s dopravním řešením a žádají upravit dle námětu (výkres)	Připomínce je vyhověno , řešení bylo upraveno, aby lépe vyhovělo vlastníků v území, s ohledem na veřejná prostranství a další koordinaci. Řešení je upraveno dle technických a legislativních možností ve smyslu připomínky, nicméně není identické s přiloženým výkresem.
XX OJ/0689/2018 ze dne 28. 5. 2018 „dopravní řešení“	Vlastníci pozemků xx/x-x, xx a xx, k.ú. Dehtáry nesouhlasí s dopravním řešením, nesouhlasí s vedením nové komunikace vedle komunikace současné, nesouhlasí s vyústěním těsně vedle kruhového objezdu, návrh se odlišuje od několikaleté domluvy vlastníků o vyrovnání majetků. Žádají upřesnění trafostanice TS 15, nesouhlasí s prostorovou regulací lokality 3 Ke Svémyslicím. Přikládají návrh řešení, který respektuje majetkoprávní dohody vlastníků a umožňuje „výhled“ další zástavby, umožňuje „nezávislost“ jednotlivých vlastníků na vybudování příjezdů a technické infrastruktury	Připomínce je vyhověno , řešení bylo upraveno, aby lépe vyhovělo vlastníků v území, stávající komunikace však neumožňuje bezpečný pohyb chodců a cyklistů. Navrhované komunikace obsluhují i další navazující veřejně prospěšné stavby a zajišťují celkovou prostupnost územím. Projektanty upravené řešení je vhodné z hlediska , koordinace veřejných a soukromých zájmů v území, veřejných prostranství a prostupnosti územím. Přeparcelace je možná, trafostanice je upřesněna tak, aby lépe vyhověla vlastníků v území.
XX, OJ/0717/2018 ze dne 4. 6. 2018 „pěší cesta, technická infrastruktura“	Vlastníci pozemků xx/x, xx/x, xx/x a xx/x, k.ú. Dehtáry – nesouhlasí s vedením pěší cesty přes pozemky xx/x, xx/x a xx/x, k.ú. Dehtáry a dále k pozemkům xx/x a xx.	Připomínce je vyhověno , řešení bylo upraveno, aby lépe vyhovělo vlastníků v území, aby stávající vlastnické poměry byly co nejméně dotčeny, s ohledem na

	<p>Pozemek xx/x by byl dle podatelů nevyužitelný, navrhuje pěší cestu v „zelené zóně „ dle projektu ing. Moudrého. Upozorňují na vydané územní rozhodnutí na rozvody elektro a upozorňují na možnost věcného břemene po pozemku xx/x pro obecní kanalizaci.</p>	<p>veřejná prostranství a další koordinaci. Navrhované komunikace jsou posunuty dále od zmiňovaných pozemků, ale obsluhují i další navazující veřejně prospěšné stavby a zajišťují celkovou prostupnost územím.</p>
<p>xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx OJ/0752/2018 ze dne 7. 6. 2018 „dopravní řešení“.</p>	<p>Vlastník pozemků xx/xx, xx/x, xx/x a spoluvlastník pozemku xx/x a xx/x, vše k.ú. Dehtáry. Nesouhlasí s dopravním řešením v lokalitě Z10 – týká se pozemku xx/x a xx/x, nesouhlasí s navrženou nezpevněnou komunikací na pozemku xx/x a xx/x, xx/x – nevidí pro toto vymezení důvod, neodpovídá dohodám o majetkovém vyrovnání vlastníků. Nesouhlasí s navrhovaným chodníkem na pozemku xx/x a xx/x, má za to, že pozemek xxx je dostatečný pro vybudování chodníku.</p>	<p>Připomínka je vyhověno, řešení bylo upraveno, aby lépe vyhovělo vlastníkům v území, aby stávající vlastnické poměry byly co nejméně dotčeny, s ohledem na veřejná prostranství a další koordinaci. Navrhované komunikace jsou posunuty dále od zmiňovaných pozemků, ale obsluhují i další navazující veřejně prospěšné stavby a zajišťují celkovou prostupnost územím. Pokud má být uvolněna etapizace, je třeba zajistit průchodnost území do budoucna – je zajištěno nejšetrnějším možným způsobem k majetku vlastníků a zajišťuje nezbytnou průchodnost pro současné i budoucí obyvatele. Chodník je nezbytný z hlediska bezpečnosti chodců v souvislosti s uvažovaným nárůstem obyvatel (uvolnění etapizace) a k zajištění nezbytných veřejných prostranství.</p>