

Obec Jenštejn
9. května 60
250 73 Jenštejn

ZÁPIS (anonymizace osobních údajů)
Z 13. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE JENŠTEJN
KONANÉHO DNE 5. 5. 2020

ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ZASEDÁNÍ

Den konání:	5. 5. 2020
Místo konání:	Hostinec U Cafourků, 9. května čp. 30, 250 73 Jenštejn
Čas zahájení:	17:31
Čas ukončení:	19:35
Jména přítomných členů zastupitelstva:¹	Norbert Hlaváček, Roman Pokorný, Jiří Prskavec, Ing. Jiří Hulík, Martin Šidlák, Ing. Zuzana Dvořáková, Mgr. Blanka Křížová, Eva Cikaníková, Karel Malina (9)
Jména nepřítomných členů zastupitelstva:	
Pořad jednání (dle oznámení):	<ol style="list-style-type: none">1. Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele2. Schválení programu3. Ověření schválení zápisu z minulého zasedání zastupitelstva a kontrola usnesení4. Projekt přechodů a chodníků na Radonické a Vinořské z dotace SFDI5. Projednání záměrů prodeje částí obecních pozemků v k. ú. Dehtáry, k.ú. Jenštejn6. Schválení uzavření dodatku č.2 k Plánovací smlouvě s Jenštejn Immobilien s.r.o.7. Schválení uzavření Směnné smlouvy s Knihovnou AV8. Projekt parkování v obytných zónách Zlatnická, Kovářská, Cechovní9. Schválení uzavření Smlouvy o sml. budoucí o zřízení věcného břemene s ČEZ Distribuce, a.s.10. Schválení uzavření Smlouvy o zřízení věcného břemene s ČEZ Distribuce, a.s11. Příspěvek uskupení Starostové pro okruh12. Zpráva auditora za rok 201913. Souhlas se zařazením do územní působnosti MAS-Střední Polabí, z.s. na Programové období 2021-202714. Nakládání s nemovitým majetkem15. Schválení uzavření Dohody vlastníků provozně souvisejících vodovodů – ulice Na Stráni16. Schválení Rozpočtového opatření č. 1/2020

ZAHÁJENÍ ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA

Jednání 13. zasedání zastupitelstva obce Jenštejn (dále též jako „zastupitelstvo“) bylo zahájeno v 17:31 hodin starostou obce Jenštejn Norbertem Hlaváčkem (dále jen jako „předsedající“).

Na úvod předsedající oznámil, že z důvodu vládních nařízení a dle metodických pokynů MVČR musí být dodrženy mezi všemi účastníky ZO rozestupy 2 m a všichni musí mít zakryté ústa a nos. Platí to i pro veřejnost a v případě, že by byla účast veřejnosti vyšší a podmínky (např. rozestupy 2 m) by nebylo možné dodržet, pak bude předsedající muset ZO ukončit nebo přesunout na jiné, vyhovující, místo, pokud takové bude k dispozici.

Na úvod zasedání předsedající oznámil, že z jednání je pořizován obrazový a zvukový záznam, který bude umístěn na veřejně dostupném serveru, a z tohoto důvodu nebudou čteny osobní údaje, které jsou však pro všechny přítomné zobrazovány vizuálně pomocí dataprojektoru. V souvislosti s nařízením (GDPR) je pro zde přítomné vyvěšeno oznámení o zpracování osobních údajů.

Předsedající dále upozornil na platný Jednací řád zastupitelstva obce, zejména upozornil na to, že diskuse má být věcná, konkrétní a přímo se dotýkat bodů, které jsou schváleny na programu tohoto jednání zastupitelstva obce. V bodě „Diskuse“, který je vždy posledním bodem programu jednání zastupitelstva obce, se budeme zabývat věcmi, které nebyly probírány v rámci programu.

Předsedající schůze konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno v souladu s § 91 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění. Informace byla na úřední desce Obecního úřadu Jenštejn zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní, a to od 27. 4. 2020 do 5. 5. 2020. Současně byla zveřejněna na „elektronické úřední desce“. Informace o konání jednání zastupitelstva je přílohou č. 1 zápisu.

Předsedající schůze dále z prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva (Příloha č. 2) konstatoval, že přítomno je 9 členů zastupitelstva (z celkového počtu 9 členů zastupitelstva), takže zastupitelstvo je usnášeníschopné (§ 92 odst. 3 zákona o obcích).

1. URČENÍ OVĚŘOVATELŮ A ZAPISOVATELE

Předsedající navrhl určit zapisovatelem paní Pavlínu Antošovou, zaměstnankyni obce, a ověřovateli pana Martina Šídláka, místostarostu obce, a pana Jiřího Hulíka, člena zastupitelstva.

K návrhu nebyly vzneseny žádné protinávhrhy.

Usnesení č. 1-1/13/2018-2022:

„Zastupitelstvo obce Jenštejn určuje Pavlínu Antošovou, zaměstnankyni obce, jako zapisovatele 13. zasedání Zastupitelstva obce Jenštejn konaného dne 5. 5. 2020.“

PRO přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 9, jmenovitě: Norbert Hlaváček, Roman Pokorný, Jiří Prskavec, Ing. Jiří Hulík, Martin Šídlák, Ing. Zuzana Dvořáková, Mgr. Blanka Křížová, Eva Cikaníková, Karel Malina

PROTI přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 0

Hlasování o tomto usnesení se **ZDRŽELI** – počet členů: 0

Na základě proběhlého hlasování předsedající konstatovala, že toto usnesení bylo přijato nadpoloviční většinou všech členů zastupitelstva, tj. **je přijato**.

Usnesení č. 1-2/13/2018-2022:

„Zastupitelstvo obce Jenštejn určuje pana Martina Šídláka, místostarostu obce, jako ověřovatele zápisu z 13. zasedání Zastupitelstva obce Jenštejn konaného dne 5. 5. 2020.“

PRO přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 9, jmenovitě: Norbert Hlaváček, Roman Pokorný, Jiří Prskavec, Ing. Jiří Hulík, Martin Šídlák, Ing. Zuzana Dvořáková, Mgr. Blanka Křížová, Eva Cikaníková, Karel

Malina

PROTI přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 0

Hlasování o tomto usnesení se **ZDRŽELI** – počet členů: 0

Na základě proběhlého hlasování předsedající konstatovala, že toto usnesení bylo přijato nadpoloviční většinou všech členů zastupitelstva, tj. **je přijato**.

Usnesení č. 1-3/13/2018-2022:

„Zastupitelstvo obce Jenštejn určuje pana Jiřího Hulíka, člena zastupitelstva, jako ověřovatele zápisu z 13. zasedání Zastupitelstva obce Jenštejn konaného dne 5. 5. 2020.“

PRO přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 9, jmenovitě: Norbert Hlaváček, Roman Pokorný, Jiří Prskavec, Ing. Jiří Hulík, Martin Šídlák, Ing. Zuzana Dvořáková, Mgr. Blanka Křížová, Eva Cikaníková, Karel Malina

PROTI přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 0

Hlasování o tomto usnesení se **ZDRŽELI** – počet členů: 0

Na základě proběhlého hlasování předsedající konstatovala, že toto usnesení bylo přijato nadpoloviční většinou všech členů zastupitelstva, tj. **je přijato**.

2. SCHVÁLENÍ PROGRAMU

Předsedající seznámil přítomné s návrhem programu v souladu s informací zveřejněnou na úřední desce a navrhl doplnění následujících nových bodů:

17. Smlouva o zřízení věcného břemene s ČEZ Distribuce a.s. – pozemek 340 k.ú. Jenštejn.

18. Schválení Dodatku č. 1 ke Smlouvě o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene s JR NET s.r.o.

19. Vyjádření k územní studii Za Zahradami

Diskuse je pak bodem č. 20. Název bodu 15 je opraven na Schválení uzavření Dohody vlastníků provozně souvisejících vodovodů a kanalizací– ulice Na Stráni

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným členům zastupitelstva i přítomným občanům.

Usnesení č. 2-1/13/2018-2022:

„Zastupitelstvo obce Jenštejn schvaluje následující program 13. zasedání:

1. *Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele*
2. *Schválení programu*
3. *Ověření schválení zápisu z minulého zasedání zastupitelstva a kontrola usnesení*
4. *Projekt přechodů a chodníků na Radonické a VINOŘSKÉ z dotace SFDI*
5. *Projednání záměrů prodeje částí obecních pozemků v k. ú. Dehtáry, k.ú. Jenštejn*
6. *Schválení uzavření dodatku č.2 k Plánovací smlouvě s Jenštejn Immobilien s.r.o.*
7. *Schválení uzavření Směnné smlouvy s Knihovnou AV*
8. *Projekt parkování v obytných zónách Zlatnická, Kovářská, Cechovní*
9. *Schválení uzavření Smlouvy o sml. budoucí o zřízení věcného břemene s ČEZ Distribuce, a.s.*
10. *Schválení uzavření Smlouvy o zřízení věcného břemene s ČEZ Distribuce, a.s*
11. *Příspěvek uskupení Starostové pro okruh*
12. *Zpráva auditora za rok 2019*
13. *Souhlas se zařazením do územní působnosti MAS-Střední Polabí, z.s. na Programové období 2021-2027*
14. *Nakládání s nemovitým majetkem*
15. *Schválení uzavření Dohody vlastníků provozně souvisejících vodovodů a kanalizací– ulice Na Stráni*
16. *Schválení Rozpočtového opatření č. 1/2020*
17. *Smlouva o zřízení věcného břemene s ČEZ Distribuce a.s. – pozemek 340 k.ú. Jenštejn.*

18. *Schválení Dodatku č. 1 ke Smlouvě o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene s JR NET s.r.o.*
19. *Vyjádření k územní studii Za Zahradami*
20. *Diskuse.“*

PRO přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 9, jmenovitě: Norbert Hlaváček, Roman Pokorný, Jiří Prskavec, Ing. Jiří Hulík, Martin Šidlák, Ing. Zuzana Dvořáková, Mgr. Blanka Křížová, Eva Cikaníková, Karel Malina

PROTI přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 0:

Hlasování o tomto usnesení se **ZDRŽELI** – počet členů: 0

Na základě proběhlého hlasování předsedající konstatovala, že toto usnesení bylo přijato nadpoloviční většinou všech členů zastupitelstva, tj. **je přijato**.

3. OVĚŘENÍ SCHVÁLENÍ ZÁPISU Z MINULÉHO ZASEDÁNÍ A KONTROLA USNESENÍ

Jedná se o povinnou agendu. Zápis z minulého zasedání zastupitelstva obce konaného dne 11. 2. 2020 byl ověřen ověřovateli panem Romanem Pokorným dne 14. 2. 2020 a paní Zuzanou Dvořákovou dne 17. 2. 2020.

Do dnešního dne nebyly zaregistrovány žádné námítky proti tomuto zápisu. Dokument „Výpisy usnesení z 12. zasedání Zastupitelstva obce Jenštejn konaného dne 11. 2. 2020“ byl vyvěšen na Úřední desku Obecního úřadu v Jenštejně. Z těchto důvodů je možné považovat zápis z minulého zasedání zastupitelstva ve smyslu par. 95 odst. 2 zákona o obcích za platný.

Přehled všech předchozích usnesení je standardně přílohou č. 3.

Předsedající upozorňuje, že nebylo naplněno usnesení č. 15-2/12/2018-2022 a navrhuje zastupitelům, aby zvážili revokaci tohoto usnesení.

15-2/12/2018-2022	11.02.2020	<i>„Zastupitelstvo obce Jenštejn ukládá Kontrolnímu výboru obce Jenštejn, aby ve lhůtě nejpozději do dvou kalendářních měsíců předložil zastupitelstvu obce Jenštejn podrobný návrh na to, jakým způsobem by měla obec postupovat při řešení situace nedostatečné kapacity ČOV Jenštejn a modernizace ČOV Jenštejn tak, aby byla její životnost a funkčnost významně prodloužena a zlepšena.“</i>
-------------------	------------	---

Jiří Hulík: Zasedání se v březnu nekonalo. Nemyslím, že bychom museli usnesení revokovat.

Norbert Hlaváček: Zasedání se nekonalo, jelikož 2, 3 dny předtím, než se mělo konat, vláda zakázala konání zasedání zastupitelstev, pokud by to nemělo být z důvodů kolem COVID, což nebylo.

4. PROJEKT PŘECHODŮ A CHODNÍKŮ NA RADONICKÉ A VINOŘSKÉ Z DOTACE SFDI

Důvodová zpráva:

Jedná se projekt, který byl vypracován v roce 2017 na základě četných žádostí, především rodičů školou povinných dětí. První žádost o dotaci na tento projekt u SFDI sice splnila všechny podmínky, ale v bodovém hodnocení nám dotace unikla o jeden bod. Vloni jsme podruhé podali žádost o dotaci ze SFDI a letos v dubnu byl projekt vyhodnocen znovu a byla přiznána dotace. Dle oznámení v příloze 4 máme přidělenou částku 628 tisíc z tohoto fondu. Podařilo se mi předjednat možné kofinancování také z fondu Středočeského kraje, kde můžeme získat až 600 tisíc. Zhotovitel zatím není vysoutěžen, ale dle stavebního rozpočtu je stanovena předpokládaná hodnota zakázky 1250 tisíc vč. DPH. V příloze č. 5 je situace, tak jak byla schválena Policií ČR, odbor dopravy a po dvou úpravách také fondem. Vzhledem k dynamice cen v posledních letech

(viz. např. Svazková škola) jsem se rozhodl projekt vysoutěžit (samozřejmě s tím, že k realizaci dojde pouze v případě přijetí dotace/dotací zastupitelstvem), abychom znali reálnou cenu projektu.

5. PROJEDNÁNÍ ZÁMĚRŮ PRODEJE ČÁSTÍ OBECNÍCH POZEMKŮ V K. Ú. DEHTÁRY, K.Ú. JENŠTEJN

Celkem budou projednány 3 žádosti, ke každé je samostatná důvodová zpráva a samostatné usnesení. Ve všech případech se jedná o projednání záměru, který bude následně zveřejněn na úřední desce po zákonem danou dobu. Případná následná kupní smlouva bude opět předložena zastupitelstvu k projednání. Případný prodej by byl vždy realizován za již standardních podmínek, tzn. náklady spojené s dělením pozemku, pořízením znaleckého posudku, vkladem do katastru nemovitostí či jiné náklady spojené s prodejem hradí vždy kupující, tj. žadatel.

Důvodová zpráva – část pozemku 315/7 k.ú. Jenštejn, ostatní komunikace-ostatní plocha:

Dle žádosti a zákresu v příloze č. 6 se jedná o část pozemku o velikosti cca 14 m², který navazuje na pozemek-dvůr ve vlastnictví žadatele. Obecní pozemek je nyní zelenou plochou podél pěší cesty, jak je vidět na fotografii v příloze 7. Před zasedáním by dodán nový zákres, který je projednán. Jedná se o méně metrů.

Norbert Hlaváček: Za sebe dodávám, že zvednu ruku pro schválení a vyvěšení záměru prodeje, ale neznámá to automaticky, že někdy na příštím zastupitelstvu zvednu ruku pro prodej této části pozemku. Na programu dnešního zastupitelstva je projekt chodníků a přechodů a celé dopravně bezpečnostní řešení kritické části Vinořské a Radonické a já bych rád s nějakým prodejem počkal až na to, zda bude projekt realizován a jak to bude v realu vypadat. Protože přechody musí jít „z chodníku na chodník“, tak v těch místech ubude několik parkovacích míst, parkovací situace už teď je v těch místech a na celé návsi dost problematická, zvláště kolem obědů a je možné, že by ten pozemek v budoucnu šel využít pro obec i jinak.

Zuzana Dvořáková: Když se vyvěsí záměr, žadatel pak investuje peníze do geometrického plánu a znaleckého posudku a pak se prodej třeba neschválí. Bude mít spoustu dokumentů, které pak strčí do kamen. Vznikne mu škoda. Je zajímavé projevit zájem, hlasovat pro a pak hlasovat proti. Rozumím tomu, proč to je vyvěšeno, že se může přihlásit jiný zájemce.

Norbert Hlaváček: Je to standardně tak, nedá se předjímat, jak bude každý zastupitel hlasovat, až se bude hlasovat o samotném prodeji. Ten jiný zájemce, by měl přeci teoreticky taky škodu. Nikoho nic kupovat nenutíme.

Jiří Hulík: Principiálně to znamená ano, obec má zájem se tím zabývat.

Usnesení č. 5-1/13/2018-2022:

„Zastupitelstvo obce Jenštejn schvaluje záměr prodeje oddělené části pozemku parc.č. 315/7 k.ú. Jenštejn, jak je uvedeno v zákresu v příloze č. 6, verze z 30.4.2020.“

PRO přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 7, jmenovitě: Norbert Hlaváček, Roman Pokorný, Ing. Jiří Hulík, Ing. Zuzana Dvořáková, Mgr. Blanka Křížová, Eva Cikaníková, Karel Malina

PROTI přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 0

Hlasování o tomto usnesení se **ZDRŽELI** – počet členů: 2, jmenovitě Martin Šidlák, Jiří Prskavec

Na základě proběhlého hlasování předsedající konstatoval, že toto usnesení bylo přijato nadpoloviční většinou všech členů zastupitelstva, tj. **je přijato**.

Důvodová zpráva – část pozemku 179/2 k.ú. Dehtáry, ostatní komunikace-ostatní plocha:

Společnost Budžak Building si podala žádost o odkoupení části obecního pozemku v těsné blízkosti jejich nemovitosti. Jedná se o část obecního pozemku parc. č. 179/2 k.ú. Dehtáry, jak je uvedeno v příloze č. 8. Stávající stav je vidět z přílohy č. 9. Společnost chce využít tento pozemek k parkování, které bude veřejné (i v současné době na nezpevněném povrchu vozy parkují) a zaváže se k tomu, že spolu se zpevněným parkovacím stáním na své náklady na pozemku vybuduje i chodník (šíře 1,2 m), který bude veřejně přístupný což stvrdí i věcným břemenem, pokud to bude obec požadovat. Společnost v minulém roce sponzorovala obec částkou 50.000 Kč.

Norbert Hlaváček: Za sebe dodávám, že jsem se tam byl za poslední měsíc už 3 x podívat a domnívám se, že parkovacích míst mohou mít lidé dostatek na svých vlastních pozemcích a spíše je to o zvyku a trochu pohodlnosti. Ale firma písemně slíbila, že parkovací místa budou veřejná, prostě jim jde o to upravit okolí do nějaké kulturní podoby. Neschvalujeme žádný prodej, pouze záměr prodeje k vyvěšení a poslal bych to dál tak jako předchozí případ.

Martin Šidlák: Jsou tam záruky, že to zůstane veřejné.

Jiří Prskavec: A pokud to budou chtít prodat?

Norbert Hlaváček: Ošetříme to ve smlouvě, kterou musí schválit většina zastupitelů. Pokud vůbec bude odsouhlasen záměr prodeje, jak je to nutné dle zákona.

Občan-vlastník navazujících pozemků: Pokud budou parkovat až k silnici, tak nezajedeme strojem na své pozemky. Už s tím máme problém teď.

Norbert Hlaváček: Určitě bychom to dali do případné smlouvy. Ale chtějí parkovací stání, tak jak už teď parkují auta, tak jako tak.

Občan: Je to obecní pozemek, je to i otázka sítí. Obec moc pozemků nemá, tak si myslím, že by si je měla nechat.

Norbert Hlaváček: Vidím v tom řadu výhod, pokud někdo zbuduje veřejné parkovací stání a veřejný chodník.

Občan: Parkují tam i teď. Urazíte tím práci našich předků. Naši předci ustoupili a dali tento kus pozemku obci a teď to přijde vniveč.

Občan: Místo živého plotu bude chodník a auta se zřejmě dostanou víc do komunikace.

Občan: Nezajedu ani do svých vrat. Firma Budžak tam parkuje i nákladní auta.

Zuzana Dvořáková: Navrhovala bych, jako se to dělá všude jinde v Radonicích, ve Vinoři, tyto plochy neprodávat.

Jiří Prskavec: Nebylo by řešení to pronajmout, třeba za symbolické peníze a ať si to vybudují, jak chtějí. Když bude smlouva a náhodou bude něco jinak, bude to špatně vymahatelné.

Norbert Hlaváček: Skutečně nevymýšlí věci, proč by byli v nepohodě s místními. Můžu s nimi tuto variantu probrat, nevím, požádali o odkup s tím, že výslovně zmínili zbudování veřejného chodníku a veřejných parkovacích stání.

Občan: Pokud živý plot zmizí a parkovací stání by šly udělat šikmo, tak se jich tam vejde víc.

Norbert Hlaváček: Dopravka to nepovolí, nespĺňuje to parametry, opravdu je to prostor jen na podélné stání.

Roman Pokorný: Pokud by tam byla dopravní studie, tak to pro vás může být ještě lepší.

Občan: Záleží, na jaká auta to udělají, určitě ne aby se tam vytočil kombajn. Nevěřím tomu, že to vybudují a nechají tam nás parkovat.

Občan: Když to prodáte, určitě to bude špatně. Pronájem zní zajímavě.

Usnesení č. 5-2/13/2018-2022:

„Zastupitelstvo obce Jenštejn schvaluje záměr prodeje oddělené části pozemku parc.č. 179/2 k.ú. Dehtáry, jak je uvedeno v zákresu v příloze č. 8.“

PRO přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 2, jmenovitě: Norbert Hlaváček, Karel Malina

PROTI přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 4, jmenovitě Roman Pokorný, Jiří Prskavec, Zuzana Dvořáková, Blanka Křížová

Hlasování o tomto usnesení se **ZDRŽELI** – počet členů: 3, jmenovitě Jiří Hulík, Martin Šidlák, Eva Cikaníková

Na základě proběhlého hlasování předsedající konstatoval, že toto usnesení nebylo přijato nadpoloviční většinou všech členů zastupitelstva, tj. **není přijato**.

Důvodová zpráva – část pozemku 74/1 k.ú. Jenštejn, ovocný sad:

Dle žádosti a zákresu v příloze č. 10 se jedná o část pozemku o velikosti cca 350-400 m², který navazuje na nemovitost, která **není** majetkem žadatelů. Obecní pozemek je nyní zelenou plochou podél pěší cesty, ve svahu poblíž zázemí sportoviště. Stávající stav je vidět z přílohy č. 11.

Norbert Hlaváček: Nežádá majitel sousední nemovitosti a pozemku a z tohoto důvodu bych neschvaloval ani záměr. Informoval bych žadatele, aby buď požádal majitel sousedního pozemku nebo aby žadatelé dodali jeho právně validní a ověřený souhlas s tím, že mu to vedle chtějí tito lidé koupit.

Zuzana Dvořáková: Podél toho místa za potokem se kdysi plánovalo zázemí hřiště.

Norbert Hlaváček: Velmi pravděpodobně bych v budoucnu nebyl pro prodej. Je to blízko zázemí sportovců.

Usnesení č. 5-3/13/2018-2022:

„Zastupitelstvo obce Jenštejn neschvaluje záměr prodeje oddělené části pozemku parc. č. 74/1 k.ú. Jenštejn, jak je uvedeno v zákresu v příloze č. 10.“

PRO přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 8, jmenovitě: Norbert Hlaváček, Roman Pokorný, Jiří Prskavec, Ing. Jiří Hulík, Ing. Zuzana Dvořáková, Mgr. Blanka Křížová, Eva Cikaníková, Karel Malina

PROTI přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 0

Hlasování o tomto usnesení se **ZDRŽELI** – počet členů: 1, jmenovitě Martin Šidlák

Na základě proběhlého hlasování předsedající konstatoval, že toto usnesení bylo přijato nadpoloviční většinou všech členů zastupitelstva, tj. **je přijato**.

6. SCHVÁLENÍ UZAVŘENÍ DODATKU K PLÁNOVACÍ SMLouvĚ S JENŠTEJN IMMOBILIEN S.R.O.

Důvodová zpráva:

Společnost Jenštejn Immobilien s.r.o., která postavila domy v sousedství JZD, požádala obec o to, aby z daňových důvodů mohla infrastrukturu kolem domů, zejména silnice a chodníky, převést na obec za symbolickou cenu 1000 Kč. Obci za tento vstřícný krok nabídli sponzorský dar ve výši 100 000 Kč. Tento postup byl projednán s účetní i auditory obce, kteří proti tomu nemají námitek. I stávající plánovací smlouva umožňuje takový způsob převodu, chceme to ale kvůli transparentnosti řešit dodatkem smlouvy. Starosta v případě schválení dodatku ZO Jenštejn počká s jeho podpisem do podepsání Sponzorské smlouvy. Sponzorská smlouva nemusí projít ZO Jenštejn.

Usnesení č. 6-1/13/2018-2022:

„Zastupitelstvo obce Jenštejn schvaluje uzavření dodatku č. 2 k Plánovací smlouvě se společností Jenštejn Immobilien s.r.o., jak je uvedeno v příloze č. 12.“

PRO přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 9, jmenovitě: Norbert Hlaváček, Roman Pokorný, Jiří Prskavec, Ing. Jiří Hulík, Martin Šídlák, Ing. Zuzana Dvořáková, Mgr. Blanka Křížová, Eva Cikaníková, Karel Malina

PROTI přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 0

Hlasování o tomto usnesení se **ZDRŽELI** – počet členů: 0

Na základě proběhlého hlasování předsedající konstatoval, že toto usnesení bylo přijato nadpoloviční většinou všech členů zastupitelstva, tj. je přijato.

7. SCHVÁLENÍ UZAVŘENÍ SMĚNNÉ SMLOUVY S KNIHOVNOU AV

Důvodová zpráva:

Smlouva je navržena v souladu se smlouvou o smlouvě budoucí, která byla schválena na minulém zasedání. Cena pozemků je určena znaleckým posudkem. Obec bude doplácet částku 4.080,- Kč. Návrh smlouvy je v příloze č. 13. Jedná se o postup, který je v souladu s předchozími usneseními ZO Jenštejn.

Usnesení č. 7-1/13/2018-2022:

„Zastupitelstvo obce Jenštejn schvaluje uzavření Smlouvy směnné s Knihovnou AV v.v.i. o směně částí pozemků o výměře 47 m² oddělených z pozemku parc.č. 340 k.ú. Jenštejn za částí pozemků o výměře 75 m² oddělených z pozemků parc.č. 25 a 26, k.ú. Jenštejn, jak je uvedeno v příloze č. 13.“

PRO přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 9, jmenovitě: Norbert Hlaváček, Roman Pokorný, Jiří Prskavec, Ing. Jiří Hulík, Martin Šídlák, Ing. Zuzana Dvořáková, Mgr. Blanka Křížová, Eva Cikaníková, Karel Malina

PROTI přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 0

Hlasování o tomto usnesení se **ZDRŽELI** – počet členů: 0

Na základě proběhlého hlasování předsedající konstatoval, že toto usnesení bylo přijato nadpoloviční většinou všech členů zastupitelstva, tj. je přijato.

8. PROJEKT PARKOVÁNÍ V OBYTNÝCH ZÓNÁCH ZLATNICKÁ, KOVÁŘSKÁ, CECHOVNÍ

Důvodová zpráva:

Na posledním zasedání zastupitelstvo pověřilo starostu dopracováním a realizací projektu vyhrazených parkovacích stání v obytných zónách v ulicích Zlatnická, Kovářská a Cechovní, přičemž tato stání mají být nenáročná a bezplatná; také pověřilo starostu vypracováním a realizací projektu vyhrazených parkovacích stání v obytné zóně na ulici Na Stráni za shodných podmínek. Všechna vyhrazená parkovací stání musí být navržena dopravním expertem (usnesení č. 5-1/12/2018-2022).

Po zveřejnění záměru v příloze 14 se přihlásila řada občanů ze Zlatnické ulice s požadavkem na posunutí/zrušení parkovacích míst před nebo naproti jejich vjezdům. Po opakované výzvě se projektant na místo nedostavil, zpracovali jsme návrh úprav dle skutečnosti přímo v ulici a v jednotlivých zálivech – příloha 15. Projektant úpravy zapracoval a počet parkovacích míst se radikálně snížil. Navíc z dopravně bezpečnostního hlediska doplnil na třech místech retardéry, které jsou nutné jako zpomalovací prvky. Nový návrh v příloze 16. Funkci zpomalení dopravy v první návrhy řešila navržená parkovací stání. Pokud budeme brát ohledy na všechny požadavky občanů, otvírání poměrně velké části bran a branek do ulice a všechny další dopravně bezpečnostní požadavky dle zákona, pak bude v oblasti Zlatnická/Kovářská 18 parkovacích stání a v oblasti Cechovní 12.

Občan: V zálivu u našeho domu je navrženo parkování, ale nezajedeme na naše stání.

Norbert Hlaváček: Projektant měl upravit.

Martin Šidlák: Vždy jsem byl pro tento projekt, ale po té diskusi v Dehtárech, už v tom nevidím rozdíl, proč někde parkovat regulovaně, jinde jak se každému zlíbí.

Norbert Hlaváček: Co si myslíte vy p. ~~xxxxx~~, měli bychom v tom pokračovat?

Občan: Myslím si, že celá ta diskuse začala kvůli jedné dodávce, která bránila výjezdu. Za mě bych to nechal, tak jak to je.

Norbert Hlaváček: To opravdu ne. Stěžovatelů bylo hodně. Lidé si vzájemně blokují výjezdy. Řešíme to 5 a půl roku stále dokola.

Občan: Kde jsou nyní ti, co si stěžovali.

Norbert Hlaváček: No, to máte pravdu. Ale obecně: Mám rád pořádek, za mě bych to udělal, aby tam bylo těch 18 resp. 17 legálních míst místo stávajícího stavu.

Občan: Kolik je tam teď míst?

Jiří Hulík: Teď tam legálně nejsou žádné, je to obytná zóna. Takže z nuly tam bude těch 18.

Usnesení č. 8-1/13/2018-2022:

„Zastupitelstvo obce Jenštejn pověřuje starostu obce k pokračování v realizaci projektu parkování v ulici Zlatnická, Cechovní, Na Stráni.“

PRO přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 8, jmenovitě: Norbert Hlaváček, Roman Pokorný, Jiří Prskavec, Ing. Jiří Hulík, Ing. Zuzana Dvořáková, Mgr. Blanka Křížová, Eva Cikaníková, Karel Malina

PROTI přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 0

Hlasování o tomto usnesení se **ZDRŽELI** – počet členů: 1, jmenovitě Martin Šidlák

Na základě proběhlého hlasování předsedající konstatoval, že toto usnesení bylo přijato nadpoloviční většinou všech členů zastupitelstva, tj. **je přijato**.

9. SCHVÁLENÍ UZAVŘENÍ SMLOUVY O SML. BUDOUCÍ O ZŘÍZENÍ VĚCNÉHO BŘEMENE S ČEZ DISTRIBUCE A.S.

Důvodová zpráva:

Jedná se o novou přípojku k parc. č. 57/4 v Dehtárech. Pozemek obce parc. č. 193/4 k.ú. Dehtáry bude zatížen maximálně v rozsahu 5 m². Navržena je jednorázová úhrada ve výši 1 000,- Kč. Návrh smlouvy je uveden v příloze č. 17.

Usnesení č. 9-1/13/2018-2022:

„Zastupitelstvo obce schvaluje uzavření Smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a Dohody o umístění stavby s ČEZ Distribuce, a.s. pro stavbu č. IV-12-6025819/2, jak je uvedeno v příloze č. 17. Zatížen bude pozemek parc. č. 193/4 k. ú. Dehtáry v max. rozsahu 5 m².“

PRO přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 9, jmenovitě: Norbert Hlaváček, Roman Pokorný, Jiří Prskavec, Ing. Jiří Hulík, Martin Šídlák, Ing. Zuzana Dvořáková, Mgr. Blanka Křížová, Eva Cikaníková, Karel Malina

PROTI přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 0

Hlasování o tomto usnesení se **ZDRŽELI** – počet členů: 0

Na základě proběhlého hlasování předsedající konstatoval, že toto usnesení bylo přijato nadpoloviční většinou všech členů zastupitelstva, tj. **je přijato**.

10. SCHVÁLENÍ UZAVŘENÍ SMLOUVY O ZŘÍZENÍ VĚCNÉHO BŘEMENE S ČEZ DISTRIBUCE, A.S

Důvodová zpráva:

Smlouva je v souladu se smlouvou budoucí, která byla schválena na 8. zasedání zastupitelstva 18.6.2019. Jedná se o kabelové vedení NN k parc. č. 18/2 v Dehtárech. Pozemek obce parc. č. 179/5 k.ú. Dehtáry je dotčen v rozsahu 20 m². Sjednaná je jednorázová úhrada ve výši 3200,- Kč. Návrh smlouvy je uveden v příloze č. 18.

Usnesení č. 10-1/13/2018-2022:

„Zastupitelstvo obce schvaluje uzavření Smlouvy o zřízení věcného břemene s ČEZ Distribuce, a.s. pro stavbu č. IV-12-60159963, jak je uvedeno v příloze č. 18. Zatížen bude pozemek parc. č. 179/5 k. ú. Dehtáry v rozsahu 20 m².“

PRO přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 9, jmenovitě: Norbert Hlaváček, Roman Pokorný, Jiří Prskavec, Ing. Jiří Hulík, Martin Šídlák, Ing. Zuzana Dvořáková, Mgr. Blanka Křížová, Eva Cikaníková, Karel Malina

PROTI přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 0

Hlasování o tomto usnesení se **ZDRŽELI** – počet členů: 0

Na základě proběhlého hlasování předsedající konstatoval, že toto usnesení bylo přijato nadpoloviční většinou všech členů zastupitelstva, tj. **je přijato**.

11. PŘÍSPĚVEK USKUPENÍ STAROSTOVÉ PRO OKRUH

Důvodová zpráva:

Starostové pro okruh zahájili jednání s panem P. Teličkou ve věci srovnávací analýzy obou variant SOKP. Proběhlo několik schůzek a po předběžné domluvě si přizval ke spolupráci dva experty, se

kterými spolupracoval jako evropský komisař právě na projektech evropských dopravních sítí. Jsou to dva Britové, již na penzi, ale stále aktivní a podle p. Teličky naprosto špičkoví a nezpochybnitelní odborníci. Schůzka proběhla i s nimi, aby se i oni dostali do obrazu a mohli se rozhodnout, zda jsou ochotni se na věci podílet, což nakonec přislíbili.

Byl předjednán tento možný postup:

- zpracovatelem analýzy by byla nová firma P. Teličky Crossroads Consulting.s .r.o.,
- tým by tvořili z P. Telička, zmínění britští experti J. Rees a J. Pond, plus český dopravní inženýr,
- přesné zadání bude specifikováno později,
- výsledkem analýzy by bylo multikriteriální zhodnocení obou tras zejména s důrazem na budoucí komplexní funkci SOKP a vazby na rozvoj regionu i ČR
 - v 21. století, včetně shrnutí jak celkového, tak jednotlivých dílčích aspektů,
- termín dokončení je cca 6 měsíců,
- garantovaná cena max. cca 65 tis. EUR, tj. cca 1,7 mil. Kč (bez DPH).

Vzhledem k tomu, že cena je pod 2 mil. Kč, nebude třeba vypisovat na zakázku výběrové řízení a analýzu tak může zadat některá z našich obcí s tím, že ostatním pak přeúčtuje poměrnou část nákladů podle nějakého klíče (nejlépe asi podle počtu obyvatel).

Poté došlo k dalšímu vývoji. Některé obce se na tomto nechtějí podílet (např. Vinoř, která chce prosazovat okruh původní trasou a soustředit se především na zmírnění jeho dopadů – tunelová varianta), jiné obce schválily nižší částky, než by odpovídalo přepočtu na počet obyvatel (např. MČ Satalice schválil příspěvek 50.000 Kč při 2.500 obyvatelích, přičemž původní částka vycházela cca. na 9 Kč na obyvatele). Přezletice dle slov p. Macourka mají na to 120-150.000 Kč.

Pro zajímavost přikládám stanovisko MČ Vinoř a pana starosty:

„Vážení členové skupiny Starostové pro okruh,

v MČ Praha Vinoř proběhlo během roku 2019 mnoho diskuzí o postoji k SOKP v trase, která naši MČ protíná na okraji, v délce pouhých 117 metrů. Zabývala se tím opakovaně Rada MČ, byly interpelace občanů na Zastupitelstvu MČ, zabýval se tím několikrát Výbor pro dopravu i Výbor pro strategický rozvoj. Výsledkem je:

- 1) Poslední varianta SOKP, představená 27.6.2019 v sídle Ředitelství silnic a dálnic ČR, reflektuje většinu našich předešlých připomínek a vedení komunikace v dlouhém tunelu od Přezletic po Radonice výrazným způsobem eliminuje negativní dopady na naši MČ.
- 2) Současný stav, kdy je naše MČ rozpolcena silnicí č. 610 s průjezdem 12 tis. vozidel denně je již neudržitelný a stále se zhoršuje. Vozidla ze Středočeského kraje, ze směru od Brandýsa, přetnou ve špičce celou naši MČ pomalu popojíždějící kolonou ve směru na metro do Letňan a smog, hluk a nebezpečné přecházení výrazně negativním způsobem dopadají na obyvatele Vinoře.
- 3) Obrovský nárůst výstavby v nejbližších obcích Středočeského kraje způsobuje dopravní zácpy i na dalších našich komunikacích (Rosická, Klenovská...). Navrhovaný SOKP počítá se samostatným nájezdem pro Přezletice (potažmo Veleň a okolní obce), což by MČ Vinoř výrazně ulehčilo situaci jak teď, tak hlavně v budoucnu.
- 4) Při započtení všech pro a proti by u SOKP v tunelové variantě převažovala pro MČ Vinoř pozitiva. Hlavně odkloněním dopravy ze silnice č. 610 na sever a jih a sjezdem pro Přezletice, které nyní nemají jinou alternativu než jezdit po místních komunikacích ve Vinoři

- 5) MČ Praha Vinoř nadále považuje za nejlepší řešení vznik SOKP v poslední představené tunelové variantě a současně výstavbu tzv. regionální varianty dále od Prahy pro tranzitní kamionovou dopravu.

Na základě výše uvedeného se MČ Praha Vinoř nepřipojí k posledním aktivitám skupiny Starostové pro okruh a nebude se podílet na financování dalších žalob, studií či oponentních posudků. Soustředíme se hlavně na minimalizaci negativních dopadů SOKP v posledně navrhované variantě.

Děkuji za pochopení

S pozdravem

Michal Biskup

starosta MČ Praha-Vinoř“

Další podklady, vč. mailu v příloze č.19 a 19a.

Norbert Hlaváček: Pokud by dopadla poslední varianta tzv.tunelová v úseku od Radonic až za Jenštejn, pak ani nemám za sebe velký důvod proti tomuto návrhu dál bojovat. Byla by to pro Jenštejn výhra. Zatím jsme nikde v ničem kolem posunutí okruhu jinam neuspěli a už to něco stálo. Samozřejmě, budu proti všemi prostředky, pokud by se nedělala tunelová varianta.

Protože vnímám, že zastupitelé v tom moc pokračovat nechtějí, můj návrh je, že dáme 20 tisíc Kč což je částka, která se odráží od toho kolik „na občany“ daly Satalice.

Žádný protinávrh nebyl předložen.

Usnesení č. 11-1/13/2018-2022:

„Zastupitelstvo obce Jenštejn schvaluje poskytnutí částky ve výši 20000,- Kč a pověřuje starostu k podpisu příslušné smlouvy.“

PRO přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 4, jmenovitě: Norbert Hlaváček, Jiří Prskavec, Martin Šidlák, Eva Cikaníková

PROTI přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 2, jmenovitě Zuzana Dvořáková, Roman Pokorný

Hlasování o tomto usnesení se **ZDRŽELI** – počet členů: 3, jmenovitě Karel Malina, Jiří Hulík, Blanka Křížová

Na základě proběhlého hlasování předsedající konstatoval, že toto usnesení nebylo přijato nadpoloviční většinou všech členů zastupitelstva, tj. není přijato.

12. ZPRÁVA AUDITORA ZA ROK 2019

Dle ustanovení § 43 zákona o obcích má obec povinnost každoročně nechat přezkoumat své hospodaření. Audit za rok 2019 byl proveden nezávislou firmou ATLAS AUDIT s.r.o. . Zpráva uvádí, že na základě provedeného přezkoumání hospodaření v územním celku Obec Jenštejn nebyla zjištěna žádná skutečnost, která by vedla k přesvědčení, že není hospodaření ve všech významných materiálních ohledech v souladu s hledisky přezkoumání hospodaření. Dále nebyly zjištěny chyby a nedostatky podle § 10 odst. 3 písm. B) a c) zákona č. 420/2004 Sb. Zpráva auditora je v příloze č. 20 k tomuto zápisu. Usnesení k tomuto bodu není potřeba.

13. SOUHLAS SE ZAŘAZENÍM DO ÚZEMNÍ PŮSOBNOSTI MAS-STŘEDNÍ POLABÍ, Z.S. NA PROGRAMOVÉ OBDOBÍ 2021-2027

Důvodová zpráva:

Obec je členem MAS od roku 2014 (schváleno usnesením č. 11/32/2010-2014). Zástupcem obce byla nejdříve paní Ivanišová, pak Norbert Hlaváček. Pro nové programové období, jak je uvedeno v žádost v příloze 21. je potřeba nový souhlas zastupitelstva se zařazením do územní působnosti MAS – Střední Polabí. Pokud pověřenou osobou nebude starosta, pak je potřeba i další usnesení. Prezentace MAS – Střední Polabí je přílohou č. 22.

Usnesení č. 13-1/13/2018-2022:

„Zastupitelstvo obce Jenštejn schvaluje zařazení svého správního území do územní působnosti MAS- Střední Polabí, z.s. v Programovém období 2021-2027.“

PRO přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 9, jmenovitě: Norbert Hlaváček, Roman Pokorný, Jiří Prskavec, Ing. Jiří Hulík, Martin Šidlák, Ing. Zuzana Dvořáková, Mgr. Blanka Křížová, Eva Cikaníková, Karel Malina

PROTI přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 0

Hlasování o tomto usnesení se **ZDRŽELI** – počet členů: 0

Na základě proběhlého hlasování předsedající konstatoval, že toto usnesení bylo přijato nadpoloviční většinou všech členů zastupitelstva, tj. **je přijato**.

14. NAKLÁDÁNÍ S NEMOVITÝM MAJETKEM

Důvodová zpráva:

Pokud jde o movitý majetek, má obec přesně vedenou jeho evidenci, která je každý rok kontrolována a aktualizována. Snažíme se udělat pořádek i v oblasti nemovitého majetku. Například ani jeden zemědělec neužíval jediný obecní pozemek s platnou pachtovní smlouvou. Se všemi už obec uzavřela smlouvu, bohužel jsme díky nedorozumění s právníkem obce, který měl popsat celý postup vedoucí k podpisu pachtovních smluv, vynechal vyvěšení na ÚD a budeme muset celý sled kroků zopakovat. Vzhledem k diskusi nad předešlými body bych rád znal názor zastupitelů, jestli má obec dát do pořádku i ostatní případné nesoulady či chybějící smlouvy k užívání obecního movitého či nemovitého majetku nebo zachováme stávající status quo.

Norbert Hlaváček – pro mě je to jen pokračování debordelizace na úřadě.

Občan: Máme pachtovní smlouvy od roku 1991, ale vypíchlo se tehdy, kdo kde hospodaří. Sem tam se někdo ozve a už teď platím na 10 hektarů víc, než hospodařím. Jediným řešením jsou komplexní pozemkové úpravy. V Jenštejně je to blokováno kvůli okruhu. V Dehtárech by to šlo, ale musí se najít nadpoloviční většina, která o to požádá. Řeší to pozemkový fond, obce se to ani netýká.

Zuzana Dvořáková: Mě nenapadají jiné projekty, o kterých by bylo řeč. V katastru nemovitostí je řada nesouladů, je tam třeba orná půda a přitom je to komunikace.

Karel Malina: Když se na něco narazí, tak by se to mělo řešit.

Martin Šidlák: Jeden konkrétní příklad ve Zlatnické jsou v zálivech obecní půlkruhy kolem komunikací, o které se někdo stará, někdo si je vydláždil a parkuje tam autem. Jak bys to řešila, jako starosta?

Zuzana Dvořáková: Já bych to neřešila, až když ty žádosti narostou.

Norbert Hlaváček: Kolik teda žádostí? 10?

Zuzana Dvořáková: Já ti na to neodpovím, řešila bych důležitější věci. Kéž by se nás ptal a informoval nás v případě těch důležitých věcí.

Občan: Obec by se o svůj majetek měla starat, to vyplývá ze zákona.

Jiří Prskavec: Pokud si to někdo vydláždil, tak je to černá stavba.

Jiří Hulík: Odpověď, na co se ptal Martin je, pokračovat. Obec to musí dělat.

Žádní usnesení nebylo přijato.

15. SCHVÁLENÍ UZAVŘENÍ DOHODY VLASTNÍKŮ PROVOZNĚ SOUVISEJÍCÍCH VODOVODŮ A KANALIZACÍ – ULICE NA STRÁNI

Důvodová zpráva:

Níže uvedené číslování dokumentů se vztahuje k číslování dokumentů v „kompletní dokumentaci“ uložené v příloze č. 23 tohoto zápisu.

Původní záměr paní ~~xxxxxxxx~~ z roku 2006 (výstavby 4 RD v prodloužení ulice Na Stráni) byl „oživen“ v 2017. Do té doby bylo prodloužováno povolení pro výstavbu prodloužení vodovodního a kanalizačního řadu v této části ulice. V roce 2015/2017 obec nesouhlas nevyjádřila, ani nezkoumala platnosti či neplatnost Plánovací smlouvy z roku 2008. Spor začal až žádostí o dělení v roce 2018, když již byly prodány 2 ze čtyř parcel novým vlastníkům. Mezi obecním pozemkem a pozemky rodinných domů měl (dle žádosti v příloze 7) vzniknout úzký pruh a zůstat ve vlastnictví paní ~~xxxxxxxxxxxx~~. Ta chtěla novým vlastníkům stavebních parcel zřídit **úplatné** věcné břemeno - právo vstupu na jejich pozemky!

Chronologické shrnutí:

- 16.4.2006 MěÚBnL – stavební odbor, vydal rozhodnutí o umístění stavby na p.č. 86/21, 86/43, 86/53, k.ú. Jenštejn. Vzniklé pozemky 86/43 a 86/45 byly převedeny do majetku obce, **komunikace**-povrch byl ale vybudován ~~xxxxxxxx~~ až v roce 2018. Obec vydala souhlas-příloha č. 1.
- 27.12.2008 Podepsána plánovací smlouva s obcí (starostka ~~xxxxxxxx~~ - příloha 2. Smlouva neprošla zastupitelstvem obce. Plánovací smlouva podle právníka (vyjádření v příloze 12) je z tohoto důvodu neplatná.
- 27.7.2017 Pí. ~~xxxxxxxx~~ podala žádost (příloha 3) o dohledání v archívu, souhlasné stanovisko obce na dělení p.č. 86/21 a 86/44, k.ú. Jenštejn. Stanovisko nebylo dohledáno.
4. 8. 2017 **Obec vydala nové stanovisko (příloha 4) – s podmínkou, že nově oddělená část pozemku bude využita pro komunikaci a její součásti.**
- 16.5.2018 MěÚ BnL – odbor dopravy vydal stavební povolení na komunikaci, p.č. 86/44, 86/57, 86/4, 86/43, k.ú. Jenštejn. Z tohoto plyne: **Bylo vydáno povolení na stavbu komunikace (příloha 5) i na pozemku, který chce pí. ~~xxxxxxxx~~ rozdělit (86/44). Pozemek byl ale větší, zahrnoval i část nyní jako parc. č. 86/103, tako část byla oddělena v roce 2019 bez vědomí/souhlasu obce.**
- 16.10.2018 MěÚ BnL – odbor dopravy vydal kolaudační souhlas na komunikaci, p.č. 86/44, 86/57, 86/4, 86/43, k.ú. Jenštejn. Z tohoto plyne: **Byl vydán kolaudační souhlas (příloha 6) na stavbu komunikace, mimo jiné i na pozemku, který chtěla pí. ~~xxxxxx~~ oddělit.**
- 1.11.2018 Žádost o dělení p.č. 86/44, k.ú. Jenštejn. Příloha 7.
- 21.11.2018 Obec vydala nesouhlasné stanovisko o dělení p.č. 86/44, k.ú. Jenštejn. Příloha 8.
3. 12. 2018 Nesouhlas pí. ~~xxxxxxxx~~ se stanoviskem obce. Příloha 9.
15. 1. 2019 Odpověď obce – potvrzen nesouhlas, opakovaně připomenuta podmínka stanovená dne 4. 8. 2017. Příloha 10

21. 1. 2019 Reakce pí. ~~xxxxxxxx~~ – trvá na dělení, odvolává se na plnění dle Plánovací smlouvy z roku 2008, argumentuje zákonem o pozemních komunikacích. Příloha 11.
11. 2. 2019 Reakce právního zástupce obce, Mgr. Pojkara (příloha 12). „Absolutně“ neplatná smlouva z roku 2008.
8. 3. 2019 Obdržen návrh Darovací smlouvy od paní ~~xxxxxxxx~~. Odkazuje se stále na smlouvy z roku 2008, předmětem darování je jen infrastruktura. Příloha 13.
- 20.3.2019 Odeslán návrh podmínek zastupitelům s možností vyjádřit se do 25.3.2019 + nabídka účasti na osobním jednání s paní ~~xxxxxxxx~~/právníky. Příloha 14.
- 21.3.2019 Sdělení obce k zaslanému návrhu Darovací smlouvy s výzvou k osobnímu jednání (příloha 15), navržen termín dne 29.3.2019. S právníky telefonicky odladěn termín – schůzka se uskuteční dne 10.4.2019.
- 10.4.2019 Schůzka za účasti: Paní ~~xxxxxxxx~~+advokát, N.Hlaváček, M.Šidlák, R.Pokorný, J.Prskavec, P. Antošová, Mgr. Pojkar (právník obce). Předloženy požadavky obce:
1)pruh mezi komunikací a celý pozemek 86/44 darovat obci (507 m2), viz. zákres v příloze nebo
2) jen pruh navazující na obecní pozemky 86/43, 86/45 (nějakých 280 m2) a/nebo
3) za každý zkolaudovaný/připojený dům uhradit 70tisíc Kč (jako jiní „developeři“, a není to jen „novodobá věc, i BB Invest u nyní probíhající výstavby u bývalého JZD obci přispěl=smlouva je z února 2009!).
 Schůzka ukončena s tím, že se paní ~~xxxxxx~~ musí poradit s rodinou, za obec s tím, že je připravena o podmínkách dále jednat.
- 16.4.2019 Na 6. zasedání dne 16.4.2019 projednán/neschválen návrh darovací smlouvy paní ~~xxxxxxxx~~ ze dne 8.3.2019, návrh se zcela odkazuje na (z pohledu právníka obce) neplatnou plánovací smlouvu. Výpisy usnesení i zápis se zasedání zveřejněn na webu obce.
- 5.6.2019 E-mailové sdělení advokáta Mgr. ~~xxx~~ – klientka překvapena, že Darovací smlouvy nebyla zastupitelstvem schválena.
- 14.6.2019 Mgr. Pojkar odpověděl, že návrh je neakceptovatelný, zcela v rozporu s podmínkami sdělenými dne 10.4.2019 na osobním jednání na Obecním úradě. Obratem advokát Mg. ~~xxx~~ žádá sdělení důvodů.
- 17.7.2019 P.~~xxxxx~~ informuje o změně provedené v KN – dělení jednoho z pozemků (na části byla realizována komunikace, část(pruh) zůstává mezi komunikací a parcelami. Osočuje obec z nečinnosti a navrhuje podat žalobu.
- 25.7.2019 Odpověď Mgr. Pojkara panu ~~xxxxxxxx~~ – vysvětlení mandátu, neplatnost plánovací smlouvy atd.
- 2.8.2019 Obdržen od paní ~~xxxxx~~ prostřednictvím advokátů nový návrh darovací smlouvy (příloha 16), odvolává se na kanalizační řád, kolaudaci sítí atd. Požadavky obce opět nereflktuje. ALE pozemek-pruh 86/44, na kterém byla komunikace také zkolaudována navrhuje převést do vlastnictví obce, ale bez vědomí/souhlasu obce bylo provedeno a do KN zapsáno dělení – vznikla parc. č. 86/103. Příloha SituaceKN-srpen2019.
- 9.8.2019 Obec prostřednictvím advokátů předložila nově vypracovaný návrh plánovací smlouvy – reflektující požadavky, již sdělené na jednání 10.4.2019. Příloha 17.
- 23.8.2019 Provozovatel vodovodu a kanalizace VaK Zápy obdržel výzvu paní ~~xxxxxx~~ k napojení 4 RD na vodovod a kanalizaci, odpověď obdržela v kopii i obec. Dne 8.9. 2019 P.~~xxxxxx~~VaKu Zápy odpověděla. Vše příloha 18.
- 5.9.2019 Obdržen dotaz paní ~~xxxxxxxxxxxx~~ na pravidla napojení na vodovod a kanalizaci a na možnost připojení na ČOV po navýšení kapacity. Příloha 19
- 26.9.2019 Odpověď obce – příloha 20.

- 10.10.2019 Výzva k napojení na vodovod (příloha 21)– podklady 10.zasedání, zastupitelstvo projednalo 5.11.2019
- 8.11.2019 Odpověď obce na výzvu, odvolává se na usnesení č. 13-1/10/2018-2022. Příloha 22.
- 14.11.2019 p. ~~xxxxxx~~ na základě plné moci (neověřené) se své datové schránky žádá obec o neprodlené sjednání nápravy. Příloha 23. Odpověď odeslána 13. 12. 2019, příloha 25.
- 5.12.2019 p. ~~xxxxx~~ na základě plné moci (neověřené) zaslal dopis zvaný „Odpověď na dopis obce ze dne 8.11.2019“. Příloha 24.
Opakované žádána o konzultaci/návrh odpovědi Mgr. ~~xxxx~~, ale bez reakce. Návrh vytvořen 9.1.2020, odesláno 13. 1. 2020, č.j. OJ/1321/2019. Příloha 26.
- 14.1.2020 p. ~~xxxxxx~~ zaslal „Stížnost podle § 4 odst. 1 zákona 500/2004 Sb. správní řád“, č.j. OJ/0049/2020. **Příloha 27.** Obec zatím nereagovala.
- 15.1.2020 Krajský úřad zaslal „Výzvu k uzavření dohody vlastníků provozně souvisejících vodovodů a kanalizací...dle zákona 274/2001“, č.j. OJ/0053/2020. **Příloha 28.** Obec reagovala 10.2.2020-oznámila, že odpověď připravuje právník, odpověď, kterou připravil p. ~~xxxx~~ z Frank Bold odeslána 24. 2. 2020. Příloha 32.
- 17.1.2020 p. ~~xxxxxxx~~ zaslal „Výzvu k uzavření dohody...dle shodné výzvy krajského úřadu. č.j. OJ/0064/2020. **Příloha 29.** Obec reagovala až na opětovnou výzvu dne 24.2.2020, č.j. OJ/248/2020.
- 20.1.2020 V kopii obdrženo stanovisko provozovatele Vak Zápy s.r.o. adresováno p. ~~xxxxxx~~, č.j. OJ/0068/2020. Příloha 30. Téměř souběžně pan ~~xxxx~~ zahrnuje žádostmi i provozovatele vodovodu a kanalizace.
3. 2. 2020 Pan ~~xxx~~ vyzývá obec k uzavření dohody vlastníků provozně souvisejících vodovodů a kanalizací, odvolává se na výzvu Krajského úřadu, č.j. OJ/0133/2020, Příloha 31. Odpověď, kterou připravil p. ~~xx~~ z Frank Bold odeslána 4. 3. 2020, kopii obdržel stavební úřad Brandýs. Příloha 33.
19. 2. 2020 Pozvánka vodoprávního úřadu ORP Brandýs k ústnímu jednání z 22. 1. 2020, na základě oznámení o porušení zákona., č.j. OJ/0082/2020, doplněno dne 19.2.2020 s žádostí o doložení uzavřené dohody. Příloha 34. Reakce Frank Bold odeslána 4. 3. 2020.
24. 2. 2020 Opětovná výzva p. ~~xxxxxx~~ č.j. OJ/0248/2020, příloha č. 35. reakce Frank Bold 27.2.2020 příloha č. 36.
- 9.3.2020 Opakovaná výzva Krajského úřadu, č.j. OJ/0307/2020, příloha č. 37. Do 60 dnů předložit uzavřenou Dohodu.
- 10.3.2020 Společné jednání obce + vodoprávního úřadu + p.~~xxxxxx~~ – záznam z jednání v příloze č. 38.
- 17.3.2020 Žádost Frank Bold adresová VaKu Zápy, příloha č. 39 (v souladu se závěry jednání/protokolem 10.3.2020).
- 1.4.2020 Obec žádá VaK Zápy o zaslání odpovědi adv. kanceláři, příloha 40.
- 16.4.2020 VaK Zápy odeslal odpověď poštou, po urgenci obce také datovou schránkou dne 20.4.2020
Frank Bold připraví reakci p. ~~xxxxxx~~/návrh Dohody vlastníků, pokud uzavření Dohody bude možné alespoň v nějakém rozsahu (Vodovod).
- Související:
- 1) Dotaz dle zákona 106/1999 z 15.11.2019. Viz. samostatný spis a záznam o způsobu vyřízení žádosti, seznam dokumentů. Do dnešního dne řešíme již třetí rozhodnutí/odvolání.
 - 2) Žádost Ministerstva vnitra o zaslání dokladů – převážně k usnesení a odůvodnění nesouhlasu obce s požadovaným napojením na vodovod/kanalizaci. Podklady

předány MV dne 30. 12. 2019. **Odpověď obdržena 27.1.2020, č.j. OJ/0107/2020 Sdělení – MV neshledalo usnesení v rozporu se zákonem. Spis 97-03-03-2019-01.**

- 3) Noví majitelé dvou ze čtyř připojovaných pozemků, urgují své žádosti o vyjádření k zamýšlené výstavbě RD. Odpovězeno: *Podmínkou vydání stavebního povolení je souhlas s připojením pozemku na místní komunikaci. Vzhledem k tomu, že nově vybudovaná komunikace není v současné době v majetku obce Jenštejn, nemůže Obecní úřad v Jenštejně jako příslušný správní silniční úřad vydat rozhodnutí povolení připojení pozemku sjezdem dle § 10 odst. 4 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Vydáno 3. 1. 2019, žádost od 21. 11. 2018.*
Další urgence, v mezidobě roste černá stavba na jedné z parcel, nyní již na také na sousedním pozemku.
Dne 3.9.2019 vydán podmíněný souhlas. Stavebním úřadem zahájeno řízení o dodatečném povolení stavby RD. I přes podanou námitku obce stavební úřad černou stavbu dodatečně povolil. Obec se odvolala, Krajský úřad rozhodnutí SÚ zrušil a vrátil zpět SÚ.
- 4) Další žádost shodného žadatele dle zákona 106/1999, č.j. OJ/0154/2020 obdržena dne 6. 2. 2020. Vyřízena. Zveřejněno na webu obce dle zákona
- 5) Další žádost shodného žadatele dle zákona 106/1999, č.j. OJ/0443/2020 obdržena dne 15. 4. 2020. Vyřízena. Zveřejněno na webu obce dle zákona.

V příloze č. 24 je návrh Dohody vlastníků provozně souvisejících vodovodů. V příloze č. 29 je návrh Dohody vlastníků provozně souvisejících kanalizací.

Právní analýza, ze které vyplývá navržení usnesení, je v příloze č. 30. Usnesení připravil právník z kanceláře Frank Bold.

Jiří Hulík: Jednoznačně smlouvy přijmout, ale s tím odkladným dodatkem, který navrhuje právník.

Norbert Hlaváček: Já se také držím toho, co navrhuje právník.

Zuzana Dvořáková: Proč jste nám nedali vědět, co přišlo do datové schránky obce? Čeho si chtěl docílit, že jsi nám neřekl, že naše usnesení porušuje zákon. Chtěla bych požádat, aby se to již neopakovalo. Proč jsme si na to zvali právníky, když tady teď dohodu schválíme?

Jiří Hulík: Nemůžeš tu Dohodu uzavřít bez dalšího. To bys zase porušila zákon. Uzavřeme dohody, ale k napojení a k provozování nemůže dojít, neboť není kapacita.

Zuzana Dvořáková: Kvůli tvému přístupu se ani tvoji kamarádi nemůžou připojit. Před rokem kapacita na těch 30 domů byla a teď není.

Norbert Hlaváček: Projednávalo to zastupitelstvo, nebyly jste tam.

Zuzana Dvořáková: Před rokem se tam dalo připojit 120 EO.

Občan: V únoru 2019 jsem tam byl. Na základě měření, které prezentoval pan Kosík, se rozhodlo.

Norbert Hlaváček: Není měsíc, kdy by mi někdo nevolal, že na ČOV jsou problémy.

Občan: Prosím, co se týká vodovodu, neschvalujte nic. Ve Zlatnické se nevysprchujeme, když lidi začnou zalévat.

Zuzana Dvořáková: Dvě zasedání zastupitelstva se konala od té doby, co přišla výzva krajského úřadu a neinformoval jsi nás.

Jiří Hulík: Obec měla již dávno jednat jinak, nějaké vyjadřovačky nevydat. Ptala ses na těch 30 domů – bylo to rozhodnutí nejlepší ze všech špatných.

Zuzana Dvořáková: My je teda nepřipojíme ani na vodovod?

Jiří Hulík: Četla jsi přílohu č. 30? Ta analýza je napsaná dobře. Co s tím je další věc. Pominu ty věci kolem komunikace a jiné.

Usnesení č. 15-1/13/2018-2022:

„Zastupitelstvo obce Jenštejn na svém řádném zasedání dne 5. 5. 2020, usnesením č. 1 k bodu č. 15 „Schválení uzavření dohody vlastníků provozně souvisejících vodovodů – ulice Na Stráni“ podle § 84 odst. 4 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOO“),

1. b e r e n a v ě d o m í

návrhy dohod vlastníků provozně souvisejících vodovodů a kanalizací a návrh pachtovní smlouvy, předložených obci Jenštejn coby vlastníkovu vodovodu a kanalizace na území obce Jenštejn panem xxx. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, zastupujícím na základě plné moci paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, konkrétně:

- „Dohodu vlastníků provozně souvisejících vodovodů dle § 8 odst. 3 a odst. 15 písm. a) zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), v platném znění (dále jen „zákon č. 274/2001 Sb.“), dále jen „Dohoda o vodovodu“,*
- „Dohodu vlastníků provozně souvisejících kanalizací dle § 8 odst. 3 a odst. 15 písm. a) zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), v platném znění (dále jen „zákon č. 274/2001 Sb.“), dále jen „Dohoda o kanalizaci“,*
- „Smlouvu o pachtu vodohospodářského majetku za účelem jeho provozování“, která je součástí jak Dohody o vodovodu, tak Dohody o kanalizaci,*

doručených dne 24. 3. 2020 do datové schránky Mgr. ~~xxxx~~, advokáta advokátní kanceláře Frank Bold Advokáti, právního zástupce obce Jenštejn;

2. s o u h l a s í

s uzavřením „Dohody o vodovodu“ a „Dohody o kanalizaci“ podle § 8 odst. 3 a odst. 15 písm. a) a b) zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVK“), s paní xxxxxx xxxxxxxxxxxx, narozenou xxxxxxxxxxxx, trvale bytem xx, za následujících podmínek:

- 1. účinnost „Dohody o vodovodu“ bude podmíněna předchozím vybudováním vodojemu o objemu 2 x 200 m³ s hydroforovou čerpací stanicí,*
- 2. účinnost „Dohody o kanalizaci“ bude podmíněna předchozím rozšířením ČOV Jenštejn alespoň na 1500 EO,*
- 3. čl. 4.1.1 „Dohody o kanalizaci“ bude znít „Vlastník 1 se zavazuje zajistit plynulé a bezpečné provozování „kanalizace 1“, včetně plynulého odvádění a čištění odpadních vod z „kanalizace 1“,*
- 4. z „Dohody o kanalizaci“ bude bez náhrady vypuštěn čl. 7 „Ostatní ujednání“ a zbylá ustanovení se přečíslují,*
- 5. účinnost „Smlouvy o pachtu vodohospodářského majetku za účelem jeho provozování“ bude v*

rozsahu týkajícím se provozování vodovodů podmíněna předchozím vybudováním vodojemu o objemu 2 x 200 m³ s hydroforovou čerpací stanicí a v rozsahu týkajícím se provozování kanalizací podmíněna předchozím rozšířením ČOV Jenštejn alespoň na 1500 EO.

3. u k l á d á

starostovi obce Jenštejn, aby v souladu s výše uvedenými podmínkami upravil znění „Dohody o vodovodu“, „Dohody o kanalizaci“ a „Smlouvy o pachtu vodohospodářského majetku za účelem jeho provozování“ a zajistil jejich odeslání do 11. 5. 2020 do datové schránky pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, zastupujícímu na základě plné moci paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.“

PRO přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 7, jmenovitě: Norbert Hlaváček, Roman Pokorný, Jiří Prskavec, Ing. Jiří Hulík, Martin Šidlák, Eva Cikaníková, Karel Malina

PROTI přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 0

Hlasování o tomto usnesení se **ZDRŽELI** – počet členů: 2, jmenovitě Zuzana Dvořáková, Blanka Křížová

Na základě proběhlého hlasování předsedající konstatoval, že toto usnesení bylo přijato nadpoloviční většinou všech členů zastupitelstva, tj. **je přijato**.

16. SCHVÁLENÍ ROZPOČTOVÉHO OPATŘENÍ Č. 1/2020

Důvodová zpráva:

Na straně příjmů ve třídě 4 je ponížena dotace od Středočeského kraje na přenesenou působnost o 11 000, položka se upravuje každý rok na skutečnost určenou krajem, dále se zvyšuje o doplacení dotace na vybudování kanalizace v části Dehtáry ve výši 500 000,-, do přípravy rozpočtu na rok 2020 nebyla tato položka zahrnuta, dle předpokladu přijetí dotace ještě v roce 2019, dotace byla připsána na účet obce až v lednu 2020. Dále se navyšuje příjem o pojistné plnění od pojišťovny o 46 000,- za poničené lampy. Na straně výdajů bude navýšena skupina 2 o opravy čerpadel a střechy domku česel za 104 000,- a nastavení stěn nádrže ČOV za 71 000,-. Skupina 3 o výdaje na provoz mobilního rozhlasu ve výši 28 000,- a 20 000,- na platbu 4 fáze změny Územního plánu, která měla být zaplacená na konci roku 2019, ale byla vyfakturována až v březnu 2020. Ve skupině 5 se navyšuje pořízení hasičského auta o dovybavení úložným systémem za 68 000,- a v návaznosti na Nouzový stav nákup dezinfekce a ochranného materiálu o částku 47 000,-. Vše bude dorovnáno ve skupině 8 na položce 8115 - změna stavu krátkodobých prostředků na bankovních účtech v částce 197 000,-.

Rozpočtové opatření je v příloze č. 25, verze s příspěvkem na Starostové pro okruh pak v příloze č.26.

Usnesení č. 16-1/13/2018-2022:

„Zastupitelstvo obce Jenštejn schvaluje Rozpočtové opatření č. 1/2020, jak je uvedeno v příloze č. 25.“

PRO přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 9, jmenovitě: Norbert Hlaváček, Roman Pokorný, Jiří Prskavec, Ing. Jiří Hulík, Martin Šidlák, Ing. Zuzana Dvořáková, Mgr. Blanka Křížová, Eva Cikaníková, Karel Malina

PROTI přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 0

Hlasování o tomto usnesení se **ZDRŽELI** – počet členů: 0

Na základě proběhlého hlasování předsedající konstatoval, že toto usnesení bylo přijato nadpoloviční většinou všech členů zastupitelstva, tj. **je přijato**.

17. SCHVÁLENÍ UZAVŘENÍ SMLOUVY O ZŘÍZENÍ VĚCNÉHO BŘEMENE S ČEZ DISTRIBUCE A.S., POZEMEK 340, K.Ú. JENŠTEJN

Důvodová zpráva:

Smlouva je v souladu se smlouvou budoucí, která byla schválena na 36. zasedání minulého volebního

období dne 4.6.2018. Jedná se o kabelové vedení NN k parc. č. 110/1 v Jenštejně. Pozemek obce parc. č. 340 k.ú. Jenštejn je dotčen v rozsahu 2 m². Sjednána je jednorázová úhrada ve výši 1000,- Kč. Návrh smlouvy je uveden v příloze č. 27.

Usnesení č. 17-1/13/2018-2022:

„Zastupitelstvo obce schvaluje uzavření Smlouvy o zřízení věcného břemene s ČEZ Distribuce, a.s. pro stavbu č. IV-12-6022151, jak je uvedeno v příloze č. 27. Zatížen bude pozemek parc. č. 340 k. ú. Jenštejn v rozsahu 2 m².“

PRO přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 9, jmenovitě: Norbert Hlaváček, Roman Pokorný, Jiří Prskavec, Ing. Jiří Hulík, Martin Šidlák, Ing. Zuzana Dvořáková, Mgr. Blanka Křížová, Eva Cikaníková, Karel Malina

PROTI přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 0

Hlasování o tomto usnesení se **ZDRŽELI** – počet členů: 0

Na základě proběhlého hlasování předsedající konstatoval, že toto usnesení bylo přijato nadpoloviční většinou všech členů zastupitelstva, tj. **je přijato**.

18. SCHVÁLENÍ DODATKU Č. 1 KE SMLouvĚ O SMLouvĚ BUDOUcí O ZŘÍZENÍ VĚCNÉHO BŘEMENE S JR NET S.R.O.

Důvodová zpráva:

Jedná se o akci Optika II Dehtáry – Jenštejn. Dodatek je navržen z následujících důvodů:

Přibyly pozemky parc.č. 179/1 a 179/3 (důvodem je vedení kabelu i po druhé straně komunikace)

Na trase Dehtáry-Jenštejn ubyl pozemek parc.č. 331/2 (byl v původní smlouvě chybně uvedený, kabel po něm nevedl předtím a nepovede ani nyní. V Jenštejně přibyly pozemky parc.č. 258/110 (kabel po něm vedl i předtím, ale nebyl ve smlouvě uveden) a parc.č. 339/4 (na kterém bude umístěn pilíř-zesilovač, došlo ke změně místa umístění).

Celková délka optického kabelu na obecních pozemcích, resp. předpokládaný rozsah omezení Služebných pozemků Věcným břemenem je tedy 2145 m (původně 1836 m) - navýšení o 309 m.

Usnesení č. 18-1/13/2018-2022:

„Zastupitelstvo obce Jenštejn schvaluje uzavření Dodatku č. 1 ke Smlouvě o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě v rámci stavby „Optické napojení Dehtáry II, Jenštejn-Praha východ“, se společností JR-NET s.r.o., jak je uvedeno v příloze č. 28.“

PRO přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 9, jmenovitě: Norbert Hlaváček, Roman Pokorný, Jiří Prskavec, Ing. Jiří Hulík, Martin Šidlák, Ing. Zuzana Dvořáková, Mgr. Blanka Křížová, Eva Cikaníková, Karel Malina

PROTI přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 0

Hlasování o tomto usnesení se **ZDRŽELI** – počet členů: 0

Na základě proběhlého hlasování předsedající konstatoval, že toto usnesení bylo přijato nadpoloviční většinou všech členů zastupitelstva, tj. **je přijato**.

19. VYJÁDŘENÍ K ÚZEMNÍ STUDII ZA ZAHRADAMI

Důvodová zpráva:

Několik majitelů pozemků na ploše Za Zahradami v KÚ Dehtáry se dotazovalo na SÚ i Obce na to, zda by byla možnost na pozemcích vybudovat i dům s plochou střechou, což v současné době ve studii umožněno

není. V územní studii plochy Za Zahradami se na str. 40 píše, že střecha musí být šikmá se sklonem 30–45 stupňů nebo pultová se sklonem, který může být snížen až na 25 stupňů. Stavební úřad by tyto ploché střechy povolil, ale chce vyjádření obce, že jí to nevádí.

Norbert Hlaváček: Za mě, když vidím v Radonicích domy s rovnou střechou vedle domů se sedlovou, tak mi to nevádí.

Jiří Hulík: Jen že budu proti, protože si myslím, že by to měl stavební úřad posuzovat individuálně.

Usnesení č. 19-1/13/2018-2022:

„Zastupitelstvo obce Jenštejn pověřuje starostu obce, aby sdělil SÚ Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, že v lokalitě Za Zahradami zastupitelstvo obce netrvá na dodržení regulativu uvedeného v územní studii ohledně toho, že střecha musí být šikmá se sklonem 30–45 stupňů nebo pultová se sklonem, který může být snížen až na 25 stupňů. Na všech ostatních regulativech uvedených v územní studii obec trvá.“

PRO přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 5, jmenovitě: Norbert Hlaváček, Roman Pokorný, Martin Šidlák, Eva Cikaníková, Karel Malina

PROTI přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 2, jmenovitě Zuzana Dvořáková, Jiří Hulík

Hlasování o tomto usnesení se **ZDRŽELI** – počet členů: 2, jmenovitě Blanka Křížová, Jiří Prskavec.

Na základě proběhlého hlasování předsedající konstatoval, že toto usnesení bylo přijato nadpoloviční většinou všech členů zastupitelstva, tj. **je přijato**.

20. DISKUSE

Host paní Čejková Dvorská, zástupce developera:

Jsem ráda, že zde mohu sdělit návrh investora. Přidal se k nám další investor a dospěli jsme k tomu, že budeme ochotni kompletně zafinancovat kompletně intenzifikaci ČOV. Navázali bychom na principy Plánovací smlouvy, tj. 70 tisíc za dům, dofinancování ČOV. Postupně bychom rádi řešili plánovací smlouvu.

Zuzana Dvořáková: Zásobování pitnou vodou, jak plánujete?

Paní Čejková Dvorská: Ráda bych se držela tématu. Máme nějaké možnosti, které přijdou na řadu poté. Přišla jsem sdělit dost zásadní záměr.

Norbert Hlaváček: ČOV, tak jak je vytendrovaná?

Paní Čejková Dvorská: Ráda bych udělala nějakou revizi, možná se dá ještě jednat o ceně a najít úspory. Ruku v ruce s obcí.

Norbert Hlaváček: Prosím o písemný strukturovaný návrh.

Paní Čejková Dvorská: Dřívější vstupy byly, že bychom smluvně zajistili celou lokalitu a řešili pak jednotlivé etapy.

Norbert Hlaváček: Byla to jedna z možností, zkuste to prosím poslat. Děkujeme. Překvapila jste mě.

Paní Čejková Dvorská: Je to vstřícný krok, musíme si s tím nějak poradit. Chceme tady být a pokračovat, stavět. Ne jen licitovat.

Občan: Když postavíte dalších 50-100 domů. Plánujete je informovat, že jim třeba tam nahoře nepoteče voda? My ani nevíme, v jakém stavu je škola. Vy tam postavíte jen ty domy, jinak tam nebude nic. Uděláte to, že na ně nebude pršet, jinak tam nebude nic.

Norbert Hlaváček: Je územní studie, která to nějak řeší. Ten územní plán tady ale je od roku 2007, ti před námi to vyjednali tak, že už nic zásadně jiného vyjednat nejde. Ale nemá cenu říkat coby kdyby. Snažíme se s tím nějak potýkat. Zatím se za mého působení na OÚ (tedy za 5 a půl roku) postavilo 50 domů a ne 450 jak developer chtěl už na konci roku 2014.

Občan: Já jenom chci, aby se nám tady žilo dobře.

Norbert Hlaváček: Já tady taky nechci dalších 400 domů, ale budou tady. Jen se snažím vyjednat, aby z toho obec něco dostala. Proto jsem taky šel do prvních voleb v roce 2014, protože jsem se na to už nemohl koukat.

Zasedání bylo ukončeno v 19:35

PŘÍLOHY:

- Příloha č. 1: „Informace o konání 13. zasedání zastupitelstva obce Jenštejn“
- Příloha č. 2: „Listina přítomných členů zastupitelstva“
- Příloha č. 3: „Přehled přijatých usnesení“
- Příloha č. 4: „Oznámení-SFDI dotace 2020“
- Příloha č. 5: „Přechody Radonická/Vinořská – situace PD“
- Příloha č. 6: „Žádost o odkoupení části obecního pozemku p.č. 315/7 k.ú. Jenštejn“
- Příloha č. 7: „Fotografie – část 315/7“
- Příloha č. 8: „Zákres části pozemku 179/2 v k.ú. Dehtáry dle žádosti Budžak Building s.r.o.“
- Příloha č. 9: „Fotografie- část 179/2“
- Příloha č.10: Žádost o odkoupení části obecního pozemku p.č. 74/1 k.ú. Jenštejn
- Příloha č.11: „Fotografie – část 74/1“
- Příloha č.12: „Dodatek č. 2 k Plánovací smlouvě s Jenštejn Immobilien s.r.o.“
- Příloha č.13: „Směnná smlouva s Knihovnou AV“
- Příloha č.14 „Parkování Zlatnická – projekt 1.verze“
- Příloha č.15: „Parkování Zlatnická– projekt – vyznačené úpravy dle aktuálního stavu-vjezdy/brány“
- Příloha č.16: „Parkování Zlatnická – aktuální verze“
- Příloha č.17: „Smlouva o budoucí sml. o zřízení věcného břemene s ČEZ Distribuce a.s., pozemek 193/4 k.ú. Dehtáry“
- Příloha č.18: „Smlouva o zřízení věcného břemene s ČEZ Distribuce a.s., pozemek 179/5 k.ú. Dehtáry“
- Příloha č.19: „Studie k SOKP, vč. mailu“ + mail 19a“.
- Příloha č.20: „Zpráva auditora za rok 2019“
- Příloha č.21: „MAS-žádost“
- Příloha č.22: „MAS-prezentace“
- Příloha č.23: „Kompletní dokumentace k bodu 14“
- Příloha č.24: „Návrh Dohody vlastníků provozně souvisejících vodovodů“
- Příloha č.25: „Rozpočtové opatření č. 1/2020 – bez SOKP“
- Příloha č.26: „Rozpočtové opatření č. 1/2020 – vč. SOKP“
- Příloha č.27: „Smlouva o zřízení věcného břemene s ČEZ Distribuce a.s., pozemek 340 k.ú. Jenštejn“
- Příloha č.28: „Dodatek č. 1 ke smlouvě o sml.budoucí o zřízení VB, JR Net, optika II Dehtáry-Jenštejn“
- Příloha č.29: „Návrh Dohody vlastníků provozně souvisejících kanalizací“

Záznam z jednání zastupitelstva je dostupný na webu obce:

<http://www.jenstejn.cz/obec/jednani-organu-obce/zastupitelstvo/videozaznamy-z-jednani/>

NA DŮKAZ VÝŠE UVEDENÉHO, připojují zapisovatel, starosta a ověřovatelé svůj vlastnoruční podpis.

opatřeno podpisem

V Jenštejně dne 11. 5. 2020

.....

Pavλίna Antošová
zapisovatel

opatřeno podpisem

V Jenštejně dne 11. 5. 2020

.....

Norbert Hlaváček
starosta

V Jenštejně dne 11. 5. 2020

V Jenštejně dne 11. 5. 2020

opatřeno podpisem

.....

Martin Šidlák
ověřovatel

opatřeno podpisem

.....

Jiří Hulík
ověřovatel