

Obec Jenštejn
9. května 60
250 73 Jenštejn

ZÁPIS

Z 12. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE JENŠTEJN KONANÉHO DNE 11. 2. 2020 (anonymizace osobních údajů)

ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ZASEDÁNÍ

Den konání:	11. 2. 2020
Místo konání:	Obecní úřad Jenštejn (zasedací místnost v přízemí), 9. května 60, 250 73 Jenštejn
Čas zahájení:	17:30
Čas ukončení:	20:06
Jména přítomných členů zastupitelstva:¹	Norbert Hlaváček, Roman Pokorný, Jiří Prskavec, Ing. Jiří Hulík, Martin Šídlák, Ing. Zuzana Dvořáková, Mgr. Blanka Křížová, Eva Cikaníková (8)
Jména nepřítomných členů zastupitelstva:	Omluveni: Karel Malina (1)
Pořad jednání (dle oznámení):	<ol style="list-style-type: none">1. Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele2. Schválení programu3. Ověření schválení zápisu z minulého zasedání zastupitelstva a kontrola usnesení4. Projednání rozpočtových opatření do konce roku 20195. Parkování v Novém Jenštejně6. Schválení změny č. 1 územního plánu „Změna etapizace a regulace lokality 3 Dehtáry východ“7. Schválení uzavření Smlouvy o zřízení služebnosti inženýrské sítě – optika Dehtáry, 1. etapa a revokace usnesení8. Schválení podání žádosti o dotaci z MMR na sportoviště - obnova povrchu9. Projednání Žádosti o poskytnutí příspěvku SDH Jenštejn na rok 2020 a schválení uzavření smlouvy10. Projednání Žádosti o poskytnutí příspěvku Spolku sportovců Jenštejn na rok 2020 a schválení uzavření smlouvy11. Schválení uzavření darovací smlouvy s TJ Slavia Radonice12. Uzavření Veřejnoprávní smlouvy s Městem Brandýs nad Labem-Stará Boleslav o zajištění povinné školní docházky v jiné obci13. Uzavření Smlouvy o smlouvě budoucí směnné s Knihovnou AV ČR14. Schválení Obecně závazné vyhlášky č.1/2020 o nočním klidu15. Projevený zájem o koupi stávající ČOV

	16. Projednání žádosti o povolení dvou průzkumných vrtů 17. Projednání nabídek k prodeji pozemků 18. Diskuse
--	--

ZAHÁJENÍ ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA

Jednání 12. zasedání zastupitelstva obce Jenštejn (dále též jako „zastupitelstvo“) bylo zahájeno v 17:30 hodin starostou obce Jenštejn Norbertem Hlaváčkem (dále jen jako „předsedající“).

Na úvod zasedání předsedající oznámil, že z jednání je pořizován obrazový a zvukový záznam, který bude umístěn na veřejně dostupném serveru, a z tohoto důvodu nebudou čteny osobní údaje, které jsou však pro všechny přítomné zobrazovány vizuálně pomocí dataprojektoru. V souvislosti s novým nařízením (GDPR) je pro zde přítomné vyvěšeno oznámení o zpracování osobních údajů.

Předsedající dále upozornil na platný Jednací řád zastupitelstva obce, zejména upozornil na to, že diskuse má být věcná, konkrétní a přímo se dotýkat bodů, které jsou schváleny na programu tohoto jednání zastupitelstva obce. V bodě „Diskuse“, který je vždy posledním bodem programu jednání zastupitelstva obce, se budeme zabývat věcmi, které nebyly probírány v rámci programu.

Předsedající schůze konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno v souladu s § 91 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění. Informace byla na úřední desce Obecního úřadu Jenštejn zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní, a to od 3. 2. 2020 do 11. 2. 2020. Současně byla zveřejněna na „elektronické úřední desce“. Informace o konání jednání zastupitelstva je přílohou č. 1 zápisu.

Předsedající schůze dále z prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva (Příloha č. 2) konstatoval, že přítomno je 8 členů zastupitelstva (z celkového počtu 9 členů zastupitelstva), takže zastupitelstvo je usnášeníschopné (§ 92 odst. 3 zákona o obcích).

1. URČENÍ OVĚŘOVATELŮ A ZAPISOVATELE

Předsedající navrhl určit zapisovatelem paní Pavlínou Antošovou, zaměstnankyni obce, a ověřovateli paní Zuzanu Dvořákovou a pana Romana Pokorného, členy zastupitelstva.

K návrhu nebyly vzneseny žádné protinávhrhy.

Usnesení č. 1-1/12/2018-2022:

„Zastupitelstvo obce Jenštejn určuje Pavlínou Antošovou, zaměstnankyni obce, jako zapisovatele 12. zasedání Zastupitelstva obce Jenštejn konaného dne 11. 2. 2020.“

PRO přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 8, jmenovitě: Norbert Hlaváček, Roman Pokorný, Jiří Prskavec, Ing. Jiří Hulík, Martin Šidlák, Ing. Zuzana Dvořáková, Mgr. Blanka Křížová, Eva Cikaníková

PROTI přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 0

Hlasování o tomto usnesení se **ZDRŽELI** – počet členů: 0

Na základě proběhlého hlasování předsedající konstatovala, že toto usnesení bylo přijato nadpoloviční většinou všech členů zastupitelstva, tj. **je přijato**.

Usnesení č. 1-2/12/2018-2022:

„Zastupitelstvo obce Jenštejn určuje paní Zuzanou Dvořákovou, členku zastupitelstva, jako ověřovatele zápisu z 12. zasedání Zastupitelstva obce Jenštejn konaného dne 11. 2. 2020.“

PRO přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 8, jmenovitě: Norbert Hlaváček, Roman Pokorný, Jiří Prskavec, Ing. Jiří Hulík, Martin Šidlák, Ing. Zuzana Dvořáková, Mgr. Blanka Křížová, Eva Cikaníková

PROTI přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 0

Hlasování o tomto usnesení se **ZDRŽELI** – počet členů: 0

Na základě proběhlého hlasování předsedající konstatovala, že toto usnesení bylo přijato nadpoloviční

většinou všech členů zastupitelstva, tj. **je přijato**.

Usnesení č. 1-3/12/2018-2022:

„Zastupitelstvo obce Jenštejn určuje pana Romana Pokorného, člena zastupitelstva jako ověřovatele zápisu z 12. zasedání Zastupitelstva obce Jenštejn konaného dne 11. 2. 2020.“

PRO přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 8, jmenovitě: Norbert Hlaváček, Roman Pokorný, Jiří Prskavec, Ing. Jiří Hulík, Martin Šidlák, Ing. Zuzana Dvořáková, Mgr. Blanka Křížová, Eva Cikaníková

PROTI přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 0

Hlasování o tomto usnesení se **ZDRŽELI** – počet členů: 0

Na základě proběhlého hlasování předsedající konstatovala, že toto usnesení bylo přijato nadpoloviční většinou všech členů zastupitelstva, tj. **je přijato**.

2. SCHVÁLENÍ PROGRAMU

Předsedající seznámil přítomné s návrhem programu v souladu s informací zveřejněnou na úřední desce. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným členům zastupitelstva i přítomným občanům.

Usnesení č. 2-1/12/2018-2022:

„Zastupitelstvo obce Jenštejn schvaluje následující program 12. zasedání:

- 1. Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele*
- 2. Schválení programu*
- 3. Ověření schválení zápisu z minulého zasedání zastupitelstva a kontrola usnesení*
- 4. Projednání rozpočtových opatření do konce roku 2019*
- 5. Parkování v Novém Jenštejně*
- 6. Schválení změny č. 1 územního plánu „Změna etapizace a regulace lokality 3 Dehtáry východ“*
- 7. Schválení uzavření Smlouvy o zřízení služebnosti inženýrské sítě – optika Dehtáry, 1. etapa a revokace usnesení*
- 8. Schválení podání žádosti o dotaci z MMR na sportoviště - obnova povrchu*
- 9. Projednání Žádosti o poskytnutí příspěvku SDH Jenštejn na rok 2020 a schválení uzavření smlouvy*
- 10. Projednání Žádosti o poskytnutí příspěvku Spolku sportovců Jenštejn na rok 2020 a schválení uzavření smlouvy*
- 11. Schválení uzavření darovací smlouvy s TJ Slavia Radonice*
- 12. Uzavření Veřejnoprávní smlouvy s Městem Brandýs nad Labem-Stará Boleslav o zajištění povinné školní docházky v jiné obci*
- 13. Uzavření Smlouvy o smlouvě budoucí směnné s Knihovnou AV ČR*
- 14. Schválení Obecně závazné vyhlášky č.1/2020 o nočním klidu*
- 15. Projevený zájem o koupi stávající ČOV*
- 16. Projednání žádosti o povolení dvou průzkumných vrtů*
- 17. Projednání nabídek k prodeji pozemků*
- 18. Diskuse.“*

PRO přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 8, jmenovitě: Norbert Hlaváček, Roman Pokorný, Jiří Prskavec, Ing. Jiří Hulík, Martin Šidlák, Ing. Zuzana Dvořáková, Mgr. Blanka Křížová, Eva Cikaníková

PROTI přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 0:

Hlasování o tomto usnesení se **ZDRŽELI** – počet členů: 0

Na základě proběhlého hlasování předsedající konstatovala, že toto usnesení bylo přijato nadpoloviční většinou všech členů zastupitelstva, tj. **je přijato**.

3. OVĚŘENÍ SCHVÁLENÍ ZÁPISU Z MINULÉHO ZASEDÁNÍ A KONTROLA USNESENÍ

Jedná se o povinnou agendu. Zápis z minulého zasedání zastupitelstva obce konaného dne 9. 12. 2019 byl ověřen ověřovateli panem Karlem Malinou a panem Martinem Šidlákem dne 12. 12. 2019.

Do dnešního dne nebyly zaregistrovány žádné námítky proti tomuto zápisu. Dokument „Výpisy usnesení z 11. zasedání Zastupitelstva obce Jenštejn konaného dne 9. 12. 2019“ byl vyvěšen na Úřední desku Obecního úřadu v Jenštejně. Z těchto důvodů je možné považovat zápis z minulého zasedání zastupitelstva ve smyslu par. 95 odst. 2 zákona o obcích za platný.

Přehled všech předchozích usnesení je standardně přílohou č. 3.

Žádné dotazy nebyly vzneseny.

4. PROJEDNÁNÍ ROZPOČTOVÝCH OPATŘENÍ DO KONCE ROKU 2019

Důvodová zpráva:

Strana příjmů byla navýšena ve třídě 1 o částku 1133196,-, tuto částku obec dostala na navýšených příjmech z daní a místních poplatků. Ve třídě 2 jsou vyšší příjmy z odměn za platby od pojišťovny za pojistné události a příjmy z pronájmu (vyúčtování služeb Pošta). Třída 4 byla ponížena o dotaci na kanalizaci od Středočeského kraje, která bude proplacena až v roce 2020 a navýšena o dotaci na konání voleb (tato částka se vždy rozpočtuje až poté, kdy známe přesnou výši dotace) a stejná částka je na straně výdajů. Na straně výdajů byla navýšena skupina 2, 3, 4, a 6, kde byly navýšeny výdaje o malé částky za odvoz nebezpečného odpadu, příspěvku na stravné seniorů a drobné opravy v celkové částce 247740,-. Ve skupině 8 financování byly příjmy a výdaje dorovnané.

V souladu s usnesením Usnesení č. 8-1/11/2018-2022 ze dne 9. 12. 2019 bylo starostou obce provedeno rozpočtové opatření k 31. 12. 2019 uvedené v příloze č. 4.

Usnesení č. 4-1/12/2018-2022:

„Zastupitelstvo obce Jenštejn bere na vědomí provedené rozpočtové opatření číslo č. 9/2019 k 31. 12. 2019, uvedené v příloze č. 4.“

PRO přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 8, jmenovitě: Norbert Hlaváček, Roman Pokorný, Jiří Prskavec, Ing. Jiří Hulík, Martin Šidlák, Ing. Zuzana Dvořáková, Mgr. Blanka Křížová, Eva Cikaníková

PROTI přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 0

Hlasování o tomto usnesení se **ZDRŽELI** – počet členů: 0

Na základě proběhlého hlasování předsedající konstatoval, že toto usnesení bylo přijato nadpoloviční většinou všech členů zastupitelstva, tj. **je přijato**.

5. PARKOVÁNÍ V NOVÉM JENŠTEJNĚ

Důvodová zpráva:

V poslední době se začaly množit stížnosti občanů na parkování v Novém Jenštejně, kdy některá auta stojí v zatáčce, brání někomu ve výjezdu, případně stojí tak, že by kolem nich neprojeli například hasiči. Zároveň byla také jedním občanem na místo přivolána Policie ČR, která udělila pokuty řidičům všech zaparkovaných aut v obytné zóně, tedy nejen těch, která překážela provozu. Podle zákona neměla policie ani jinou možnost. Na lokalitu Nového Jenštejna byla vypracována dopravní studie (příloha č. 5), která navrhuje uvést oblast do souladu se zákonem za současného provedení co nejmenšího počtu změn. Tedy navrhuje zachovat obytnou zónu v ulicích Cechovni, Kovářská, Soukenická a Zlatnická. V obytné zóně se

smí parkovat jen na vyhrazených parkovištích, která v současné době v těchto ulicích nakreslena nejsou, až na pár výjimek v nejnovější části výstavby. V lokalitě Nového Jenštejna by bylo zakresleno zhruba 40 parkovacích míst určených pro návštěvy, řemeslníky a další potřeby krátkodobého stání. Parkovací místa by se zároveň s tím musela vyznačit i na ulici Hradní, aby tam bylo umožněno bezproblémové vyhýbání autobusu. Všichni se do lokality NJ stěhovali za značky Obytná zóna a na svém pozemku měla drtivá většina majitelů domů dvě parkovací místa. Vyznačení cca 40 parkovacích míst a následné vymáhání dodržování značky Obytná zóna je nejjednodušším řešením. Možných řešení je ale víc – zrušit obytnou zónu, prodávat parkovací místa, zavést systém modrých zón a parkovacích automatů či jiný systém placeného stání. Zastupitelstvo by mělo nějaké řešení zvolit.

Občan: Bude k tomu nějaká diskuse, k finální verzi?

Martin Šidlák: Jakou diskusi myslíte?

Občan: Aby nedošlo k rozhodnutí, se kterým pak nebudeme souhlasit.

Norbert Hlaváček: Budeme u toho (finálního projektu) buď já nebo pan Šidlák a určitě to musíme vyřešit tak, aby to fungovalo. Myslím si, že by to bylo nadbytečné.

Občan: My bychom rádi diskutovali, než bychom byli postaveni před hotovou věc.

Norbert Hlaváček: V těch zálivech (ve Zlatnické) to nejspíš skončí bez parkovacích stání.

Občan: Je možná nějaká edukace občanů, aby byli ohleduplní?

Norbert Hlaváček: Napsal jsem k tomu několik článků. Občané byli osloveni i na FCB, kde diskutovali a kontaktovali mne i místostarostu i osobně. Nepředpokládám, že by byla potřeba ještě nějaká širší a větší diskuse, než ty, které k tomu proběhly. Děláme regulační opatření kvůli 5 % lidí. Jsem přesvědčen, že všichni, kteří chtějí nejen vědět, ale i mohou rozumné parkování dodržet. Teď se možná situace zlepšila.

Martin Šidlák: Měli bychom to dokončit, když už jsme s tím začali. Ideální řešení ale není.

Usnesení č. 5-1/12/2018-2022:

„Zastupitelstvo obce Jenštejn a) pověřuje starostu obce dopracováním a realizací projektu vyhrazených parkovacích stání v obytných zónách v ulicích Zlatnická, Kovářská a Cechovní, přičemž tato stání budou nenároková a bezplatná; b) pověřuje starostu obce vypracováním a realizací projektu vyhrazených parkovacích stání v obytné zóně na ulici Na Stráni, přičemž tato stání budou také nenároková a bezplatná. Všechna vyhrazená parkovací stání ad a) i ad b) musí být navržena dopravním expertem.“

PRO přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 8, jmenovitě: Norbert Hlaváček, Roman Pokorný, Jiří Prskavec, Ing. Jiří Hulík, Martin Šidlák, Ing. Zuzana Dvořáková, Mgr. Blanka Křížová, Eva Cikaníková

PROTI přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 0

Hlasování o tomto usnesení se **ZDRŽELI** – počet členů: 0

Na základě proběhlého hlasování předsedající konstatoval, že toto usnesení bylo přijato nadpoloviční většinou všech členů zastupitelstva, tj. **je přijato**.

6. SCHVÁLENÍ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU „ZMĚNA ETAPIZACE A REGULACE LOKALITY 3 DEHTÁRY VÝCHOD“

Důvodová zpráva:

Postup pořízení Změny č. 1 územního plánu

Obec Jenštejn má platný územní plán, který byl pořízen úpravou územního plánu sídelního útvaru za použití §188 zákona 183/2006Sb. Územní plán nabyl účinnosti 30. 12. 2014. Při projednávání úpravy územního plánu byl vlastníky pozemků v Dehtárech vznesen požadavek na zrušení etapizace na ploše Z10 (východní část Dehtár u silnice do Svěmyslic). Později vlastníci pozemků požádali o změnu územního plánu. Žádost vlastníků splňovala potřebné náležitosti, pořizovatel prověření žádosti ve změně územního

plánu doporučil a zastupitelstvo obce Jenštejn rozhodlo dne 28. 2. 2017 o pořízení Změny č. 1 územního plánu na základě návrhu vlastníků tak, že oproti návrhu bude změna zahrnovat celou „lokalitu č. 3“ vymezenou v územním plánu. Náklady na zpracování změny projektantem, případné vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, pokud by bylo třeba, a na mapové podklady hradí dle §45 odst. 4) zák. 183/2006Sb. (dále také „stavební zákon“), navrhovatelé. Pořizovatelem byl na žádost obce Městský úřad Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, na žádost obce je nyní pořizovatelem podle § 6 odst. 2 Obecní úřad Jenštejn. Zastupitelstvo pověřilo místostarostku Zuzanu Dvořákovou jako určenou zastupitelku.

Pořizovatel připravil návrh zadání ve spolupráci s určenou zastupitelkou. **Návrh zadání** byl doručen veřejnou vyhláškou, zaslán dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu, projednán dle §47 stavebního zákona.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém vyjádření z 15. 6. 2017 vyloučil významný vliv předložené koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, nepožadoval zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Zastupitelstvo obce Jenštejn na svém 29. zasedání dne 12. 9. 2017 zadání schválilo (usnesení 4-2/29/2014-2018).

Na základě schváleného zadání byl projektantem zpracován Návrh Změny č. 1 územního plánu pro společné jednání. Návrh neobsahoval varianty řešení.

Pořizovatel podle §50 stavebního zákona oznámil místo a dobu konání společného jednání o návrhu Změny č. 1 územního plánu jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Jenštejn a sousedním obcím a vyzval dotčené orgány k uplatnění stanovisek do 30 dnů ode dne jednání, ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit připomínky a všichni byli poučeni, že k později uplatněným stanoviskům a připomínkám se nepřihlíží. **Pořizovatel doručil návrh Změny č. 1 územního plánu veřejnou vyhláškou**, uvedl, kde je možné se s návrhem seznámit a v jaké lhůtě může každý uplatnit písemné připomínky u pořizovatele a že k později uplatněným připomínkám se nepřihlíží. Návrh změny č. 1 územního plánu Jenštejn byl také zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup na stránkách obce Jenštejn. Pořizovatel také podle §23a odst. 1 stavebního zákona vyrozuměl oprávněné investory, že doručení Návrhu Změny č. 1 územního plánu Jenštejn je oznámeno veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úřední desce obce Jenštejn, zaslal jim kopii veřejné vyhlášky, která uvádí místa, kde je možné se seznámit s Návrhem Změny č. 1 územního plánu Jenštejn a poučení o možnosti uplatnit připomínky.

Společné jednání dotčených orgánů se konalo 29. 5. 2018 v 15:30 h v zasedací místnosti obecního úřadu Jenštejn. Pořizovatel na společném jednání předložil návrh Změny č. 1 územního plánu Jenštejn, o společném jednání pořídil písemný záznam.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, jako nadřízený správní orgán územního plánování posoudil podle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona návrh Změny č. 1 územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a ve svém stanovisku č.j. 121297/2018/KUSK SZ 110950/2018/KUSK ÚSŘ/No z 8.10.2018 konstatoval, že **neshledal žádné rozpory a potvrdil, že lze postupovat v dalším řízení o územním plánu.**

Po společném jednání pořizovatel ve spolupráci s určenou zastupitelkou vyhodnotil podle §51 stavebního zákona výsledky projednání návrhu, **nebyly řešeny žádné rozpory**, Po volbách v listopadu 2018 Zastupitelstvo obce Jenštejn určilo usnesením č. 7-1/1/2018-2022 starostu obce pana Norberta Hlaváčka jako určeného zastupitele pro spolupráci při pořizování Změny č. 1 územního plánu ve smyslu § 43 - 55c zákona 183/2006 Sb..

Podle výsledků projednání byl návrh Změny č. 1 územního plánu Jenštejn upraven, **upravený návrh byl podle § 52 stavebního zákona doručen veřejnou vyhláškou**, každý byl poučen, že námitky proti návrhu Změny č. 1 územního plánu mohou v souladu s § 52 odst. 2 stavebního zákona podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. V námitkách musí

být uvedeno odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokládající dotčená práva a vymezeno území dotčené námitkou. Při veřejném projednání se stanoviska, námitky a připomínky v souladu s § 22 stavebního zákona uplatňují písemně a musí být opatřeny identifikačními údaji a podpisem osoby, která je uplatňuje a že námitky a připomínky mohou být podle § 52 odst. 3 stavebního zákona uplatněny písemně u pořizovatele nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží, ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydávání zásad územního rozvoje, se v souladu s § 52 odst. 4 stavebního zákona nepřihlíží. K veřejnému projednání pořizovatel přizval jednotlivě obec Jenštejn, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce. Pořizovatel také podle §23a odst. 1 stavebního zákona vyzval investory, že doručení návrhu Změny č. 1 územního plánu Jenštejn oznámil veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úřední desce obce Jenštejn, zaslal jim kopii veřejné vyhlášky, která uvádí místa, kde je možné se seznámit s návrhem Změny č. 1 územního plánu Jenštejn a poučení o možnosti uplatnit připomínky. Návrh Změny č. 1 územního plánu Jenštejn byl také zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup na stránkách obce Jenštejn. **Veřejné projednání se konalo ve čtvrtek 21. března 2019 od 16:30 hodin** v zasedací místnosti Obecního úřadu Jenštejn, 9. května 60, 250 73 Jenštejn. Na veřejném projednání pořizovatel předložil návrh Změny č. 1 územního plánu Jenštejn, ve spolupráci s projektantem zajistil výklad návrhu změny, podal informace o dosavadním průběhu pořizování, vysvětlil účel a cíle veřejného projednání, poučil veřejnost a dotčené osoby o právech a povinnostech, o možnosti a způsobu podání písemných připomínek a námitek, o jejich obsahu, podal informace o lhůtách uplatnění připomínek a námitek, zdůraznil, že do 7 dnů ode dne veřejného projednání může každý podat své připomínky, vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti mohou podat námitky, dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán územního plánování uplatní stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Pořizovatel vysvětlil další postup, zejména vyhodnocení připomínek a námitek, rozhodnutí o námitkách, vydání Změny č. 1 územního plánu a nabytí její účinnosti. Pořizovatel vedl o veřejném projednání písemný záznam, proběhla diskuse, pořizovatel vyzval k uplatnění námitek a připomínek. Po uplynutí lhůty pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zajistil úpravu návrhu. Pořizovatel na základě námitek prověřil, že ani na obec Jenštejn, ani ke zpracovateli návrhu Změny nebyla chybně doručena žádná námitka ani připomínka a po tomto prověření má tedy za to, že nikdo nebyl zkrácen vzhledem k nedokonalosti poučení na možnosti podat námitku či připomínku.

Vzhledem k tomu, že v průběhu projednání Změny č. 1 územního plánu Jenštejn došlo k aktualizaci ZUR, která na území Jenštejna vymezila také veřejně prospěšnou stavbu silničního okruhu kolem Prahy, bylo třeba zajistit převedení územní rezervy, která byla doposud v územním plánu Jenštejn pro Silniční okruh kolem Prahy vymezena, do koridoru Silničního okruhu kolem Prahy, aby byl podle § 54 odst. 6 stavebního zákona bez zbytečného odkladu zajištěn **soulad Změny č. 1 územního plánu Jenštejn s nadřazenou územně plánovací dokumentací** (jak také požadovalo ve svém stanovisku Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán státní správy a Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje jako oprávněný investor). Tím došlo k podstatné úpravě návrhu, pořizovatel proto vyžádal podle § 53 odst. 2 stavebního zákona stanovisko krajského úřadu Středočeského kraje jako příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a příslušného orgánu posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb.

Na základě výše uvedených úprav návrhu Změny č. 1 územního plánu orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů posoudil předložený upravený návrh Změny č. 1 územního plánu a ve svém stanovisku Z_054338/2019/KUSK ze dne 8. 5. 2019 požadoval zpracovat vyhodnocení vlivů Změny č. 1 územního plánu Jenštejn na životní prostředí (tzv. vyhodnocení SEA) podle přílohy stavebního zákona pro územní plán Jenštejn jako celku, zejména z důvodu převodu z územní rezervy do koridoru SOKP a stanovil konkrétní požadavky tohoto vyhodnocení. Pořizovatel zajistil doplnění návrhu Změny č. 1 územního plánu Jenštejn o vyhodnocení vlivu veřejně prospěšné stavby SOKP na celé území Jenštejna: pro danou stavbu byly upraveny regulativy, zejména s přihlédnutím k platným ZÚR SK ve znění druhé aktualizace a souvisejícímu Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (SEA) a doporučeny podmínky nutné k eliminaci, minimalizaci či kompenzaci negativních vlivů SOKP na životní prostředí a veřejné zdraví.

Požizovatel požádal krajský úřad o změnu stanoviska a Orgán posuzování vlivů záměru na životní prostředí jako dotčený orgán dle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., na základě doplnění a upřesnění Návrhu Změny č. 1 územního plánu dále netrval na požadavku posouzení vlivů upraveného návrhu Změny č. 1 územního plánu Jenštejn na životní prostředí a ve svém stanovisku SZ_079233/2019/KUSK ze dne 10. 7. 2019 uvedl, že **nepožaduje posouzení vlivu Změny č. 1 územního plánu Jenštejn na životní prostředí**, tzv. SEA.

Upravený návrh Změny č. 1 územního plánu byl podle § 53 odst. 2 stavebního zákona projednán v rozsahu úprav provedených po veřejném projednání na opakovaném veřejném projednání. **Upravený návrh pro opakované veřejné projednání byl podle § 52 stavebního zákona doručen veřejnou vyhláškou**, každý byl poučen, že námitky k měněným částem návrhu Změny č. 1 územního plánu mohou v souladu s § 52 odst. 2 stavebního zákona podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. V námitkách musí být uvedeno odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokládající dotčená práva a vymezeno území dotčené námitkou, že při veřejném projednání se stanoviska, námitky a připomínky v souladu s § 22 stavebního zákona uplatňují písemně a musí být opatřeny identifikačními údaji a podpisem osoby, která je uplatňuje a že námitky a připomínky mohou být podle § 52 odst. 3 stavebního zákona uplatněny písemně u pořizovatele nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží, ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydávání zásad územního rozvoje, se v souladu s § 52 odst. 4 stavebního zákona nepřihlíží. K opakovanému veřejnému projednání pořizovatel přizval jednotlivě obec Jenštejn, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce. Pořizovatel také podle §23a odst. 1 stavebního zákona vyrozuměl oprávněné investory, že doručení návrhu Změny č. 1 územního plánu Jenštejn pro opakované veřejné projednání oznámil veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úřední desce obce Jenštejn, zaslal jim kopii veřejné vyhlášky, která uvádí místa, kde je možné se seznámit s upraveným návrhem Změny č. 1 územního plánu Jenštejn pro opakované veřejné projednání a poučení o možnosti uplatnit připomínky. Návrh Změny č. 1 územního plánu Jenštejn byl také zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup na stránkách obce Jenštejn. **Opakované veřejné projednání se konalo v úterý 10. září 2019 v 9:00** v zasedací místnosti Obecního úřadu Jenštejn, 9. května 60, 250 73 Jenštejn. Na opakovaném veřejném projednání pořizovatel předložil upravený návrh Změny č. 1 územního plánu Jenštejn, ve spolupráci s projektantem zajistil výklad návrhu změny, podal informace o dosavadním průběhu pořizování, vysvětlil účel a cíle veřejného projednání, poučil veřejnost a dotčené osoby o právech a povinnostech, o možnosti a způsobu podání písemných připomínek a námitek, o jejich obsahu, podal informace o lhůtách uplatnění připomínek a námitek, zdůraznil, že do 7 dnů ode dne veřejného projednání může každý podle § 52 odst. 3 podat své připomínky, vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti mohou podat námitky, dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán územního plánování uplatní stanoviska. Námitky, připomínky a stanoviska mohou být podle § 52 odst. 3 stavebního zákona uplatněny pouze k těm částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny. Pořizovatel vedl o veřejném projednání písemný záznam. Po uplynutí lhůty pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky opakovaného veřejného projednání a zajistil úpravu návrhu. Vzhledem k nesouhlasnému stanovisku Ministerstva dopravy jako dotčeného orgánu státní správy zn. 602/2019-910-UPR/2 ze dne 16. 9. 2019 zajistil pořizovatel úpravu návrhu a požádal ve smyslu ustanovení § 4 odst. 8 stavebního zákona a ustanovení § 136 odst. 6 zákona č. 500/2004 Sb. (dále jen „správní řád“) a ve smyslu ustanovení § 133 správního řádu o dohodu a změnu výše uvedeného stanoviska a Ministerstvo dopravy ve svém novém stanovisku 727/2019-910-UPR/2 ze dne 8. 11. 2019 souhlasilo, za předpokladu úprav textu regulativu v kapitole 5.1. Text byl podle požadavku Ministerstva dopravy upraven.

Požizovatel podle § 53 odst. 1 stavebního zákona doručil **návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek** uplatněných k návrhu Změny č. 1 územního plánu Jenštejn pro společné jednání, veřejné projednání i opakované projednání dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu a vyzval je, aby k nim ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska. Pořizovatel zajistil úpravu návrhu Změny č. 1 územního plánu (podmínky ochranného pásma navržené ČOV Dehtáry) podle stanoviska vodoprávního úřadu Městského úřadu Brandýs nad Labem – Stará Boleslav a ve svém následujícím stanovisku vodoprávní úřad Městského úřadu Brandýs nad Labem – Stará Boleslav s úpravou a vyhodnocením souhlasil, nejednalo se o podstatnou úpravu.

Pořizovatel podle § 53 odst. 4 stavebního zákona přezkoumal soulad návrhu Změny č. 1 územního plánu Jenštejn zejména

a) s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

c) s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

d) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s řešením rozporů – k rozporu nedošlo, bylo řešeno dohodou a změnou stanoviska dotčeného orgánu.

Pořizovatel zajistil doplnění odůvodnění návrhu Změny č. 1 územního plánu Jenštejn podle § 53 odst. 5) stavebního zákona a předkládá Zastupitelstvu obce Jenštejn návrh na vydání Změny č. 1 územního plánu Jenštejn s jejím odůvodněním.

Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných po veřejném projednání, které se konalo dne 21. března 2019

Zastupitelstvo obce Jenštejn, jako správní orgán příslušný podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dále jen "stavební zákon") rozhoduje podle § 172 odst. 5 zákona 500/2004 Sb. správní řád o podaných námitkách. Jednotlivé námitky jsou označeny číslem jednacím podle evidence ve spisu., je uveden stručný obsah námítky, rozhodnutí a odůvodnění.

1) Námitka č. j. OJ/0381/2019

- Proti návrhu Změny č. 1 územního plánu Jenštejn (dále jen „Návrh“) podal dne 28.3.2019 námitky pan xxxxxxxxxxxx, nar. xxxxxxxx, bytem xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx které se týkají pozemků parc. č. xxxxxxx a xxxxxx a st.p.č. xxxxxxx, všechny k.ú. Jenštejn. Námitka má části 1, 2/1, 2/2, 3 a část připomínka. Připomínka je vyhodnocena mezi připomínkami.

1. V námitce část 1, která se týká celého k.ú. Jenštejna a k.ú. Dehtáry upozorňuje na neúplné poučení o podání námitek a připomínek – není uvedeno, kde a u kterého správního orgánu se mají námitky a připomínky vůči návrhu změny podat, požaduje nové veřejné projednání

Námitce část 1 se vyhovuje.

Odůvodnění:

Ano, poučení o podání námitek a připomínek v oznámení o veřejném projednání návrhu nebylo dokonalé. Pořizovatel uvedl v jaké lhůtě je třeba námitky a připomínky podat, k čemu se mají vztahovat, ale neuvedl výslovně, že se mají podat u pořizovatele. Osobám, které námitku uplatnily, nebyla touto nedokonalostí poučení způsobena žádná újma, ty totiž své námitky uplatnily správně u pořizovatele – pochopily totiž i z nedokonalého poučení, kde je možné námitky podat. Pořizovatel na základě námítky prověřil, že ani na obec Jenštejn, ani ke zpracovateli návrhu Změny nebyla chybně doručena žádná námitka ani připomínka a má tedy za to, že nikdo nebyl zkrácen vzhledem k nedokonalosti poučení na možnosti podat námitku či připomínku. Opakované veřejné projednání se konalo, jak požadoval podatel, ale z důvodu podstatné úpravy návrhu podle požadavku Ministerstva dopravy a aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje. V oznámení o konání opakovaného veřejného projednání bylo již uvedeno i poučení, že případné námitky lze podat u pořizovatele, přesto žádné námitky nebyly podány, je tedy ověřeno, že z důvodu nedokonalého poučení o uplatnění námitek k návrhu pro veřejné projednání nebyl nikdo zkrácen na svých právech. Námitce bylo vyhověno, úplné poučení u opakovaného veřejného projednání bylo zajištěno. Námitce tedy bylo vyhověno.

2. V námitce část 2/1 podatel uvádí, že požadavek na zákaz oplocování v bodě 15 návrhu Změny č. 1 zasahuje mimo řešené území stanovené v Zadání změny, podatel žádá o jeho vypuštění (námitka se týká k.ú. Jenštejn), pokud nebude vypuštěn, žádá, aby se nevztahoval na plochy K8. Podatel má za to, že bod 15 návrhu Změny č. 1 územního plánu zasahuje mimo řešené území stanovené v Zadání územního plánu schváleném Zastupitelstvem obce Jenštejn a že tedy nemohly v plném rozsahu proběhnout v plném rozsahu všechny procesy dle § 47 stavebního zákona – kdy se mimo jiné sousední obce a příslušné úřady mají právo vyjadřovat k zadáním územních plánů či jejich změn v jednotlivostech i celku.

Námitce část 2/1 se nevyhovuje. Bod 15 změny není vypuštěn.

Odůvodnění:

Nové regulativy ani zákaz oplocování se Změnou č. 1 územního plánu speciálně nezavádí, upravuje se text z důvodu srozumitelnosti a jednoznačné aplikovatelnosti, v územním plánu jsou pozemky určeny jako součást nezastavěného území, ve kterém lze podle platného Územního plánu Jenštejn:

„V nezastavěném území obce mimo zastavitelné plochy lze umísťovat pouze stavby, zařízení a jiná opatření v souladu se stavebním zákonem (§ 18 odst. 5. zákona 183/2006 Sb.) a to pouze za předpokladu, že nejsou v dané ploše výslovně vyloučeny.

Jedná se zejména o stavby:

- a) liniové a plošné stavby dopravní infrastruktury,
- b) liniové a plošné stavby technické infrastruktury,
- c) účelové stavby sloužící provozu a údržbě výše uvedených staveb,
- d) účelové stavby pro zemědělství, lesnictví a vodní hospodářství,
- e) vodní díla,
- f) stavby přímo související s územním systémem ekologické stability,
- g) stavby pro retenci území,
- h) stavby přímo související s hromadnou rekreací a turistickým ruchem“

Platný územní plán tedy připouští oplocení pouze pro výše uvedené, nikoli pro stavební pozemky či zahrady rodinných domů. K úpravě textu došlo z důvodu srozumitelnosti a jednoznačné aplikovatelnosti v průběhu zpracování návrhu Změny územního plánu. V zadání Změny č. 1 územního plánu je v kapitole „Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů, zejména...“ v části Příležitosti uvedeno mimo jiné „9) Doplněním historických cest a nových pěších cest (propojení do Radonic, Vinoře) se zlepší možnosti pro každodenní rekreaci obyvatel.“ V části Pro území obce Jenštejn kÚAP stanovují problémy k řešení pro územní plánování stanovené v rámci rozboru udržitelného rozvoje území Středočeského kraje, z nich vybíráme ty, které se týkají řešeného území: ... řešení problematiky každodenní a krátkodobé rekreace v příměstském pražském prostoru..... důsledně uplatňovat prostupnost krajiny jako podmínku tvorby a schvalování ÚP“. V kapitole schváleného zadání b) požadavky obce na podnět vlastníků v území (doplněno po projednání) je uvedeno např.:

prověřit možnosti průchodnosti území (navrhnout pěší, případně cyklistické cesty), doplnit možnosti každodenní rekreace současných a budoucích obyvatel, zajistit návaznosti v území.

V kapitole c) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury schváleného zadání je uvedeno: „Není třeba měnit charakter obce ani rozšiřovat zastavitelné území, je třeba zvážit podmínky etapizace a nastavit taková pravidla v území, aby mohla vznikat kvalitní veřejná prostranství ruku v ruce s kvalitní strukturou zástavby“ V kapitole d) Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch je uvedeno: „je třeba vymezit plochy, které by mohly přispět ke zlepšení každodenní rekreace obyvatel (viz výše vyhodnocení požadavků PUR, ZUR) a dbát na dostatečnou pěší průchodnost krajiny a propojení zástavby a krajiny – viz také odstavec f)“

Platný územní plán dále určuje, že „Je třeba také chránit volnou nezastavěnou krajinu a její rozhraní se zastavěným územím, jelikož je to právě krajina, ve které je obec zasazena, jež spoluvytváří identitu obce a předurčuje způsob života v ní. Nemělo by tak docházet k dalšímu rozrůstání obce za současně stanovené hranice rozvojového území, k vymezování nových ploch ve volné krajině a tak i následné „erozi“ rozhraní obce.

Platný územní plán také stanoví pozemky jako součást ploch, pro které určuje hlavní využití: luční porosty, rozptýlená vysoká zeleň, porosty střední zeleně, remízy a meze, zejména pro ekologickou stabilizaci a přípustné využití: extenzivní louky ke kosení, pastviny, pěší stezky, cyklistické stezky, mobiliář pro rekreaci a turistiku – oplocování pozemků s využitím stavebního pozemku či zahrady rodinného domu je již dnes nepřipustné.

Z výše uvedených částí zadání je zřejmé, že s prověřením průchodnosti území, nastavením takových pravidel v území, aby mohla vznikat kvalitní veřejná prostranství a s požadavkem na zlepšení každodenní rekreace obyvatel schválené Zadání Změny č. 1 územního plánu Jenštejn počítalo.

Územní plán tedy doplnil uvedený regulativ z důvodu srozumitelnosti, žádné nové podmínky nad rámec platného územního plánu nejsou uloženy. v zadání jsou tyto požadavky obsaženy např.: „pokud by pro koncepci pěších cest mělo pozitivní význam, je možné i pozdější rozšíření řešeného území“, je třeba péče o existující, i jen naznačená, veřejná prostranství ve stabilizovaném území a je třeba podpořit vznik

kvalitních nových veřejných prostranství v zastavitelných územích. Je třeba zvolit vhodné nástroje regulace – buď přímo regulativy, nebo např. podmínku zpracování územní studie“

V zadání je výslovně uvedeno:

zajistit návaznosti v území

prověřit možnosti průchodnosti území (navrhnout pěší, případně cyklistické cesty) doplnit možnosti každodenní rekreace současných a budoucích obyvatel

je třeba zohlednit z ÚAP:

důsledně uplatňovat prostupnost krajiny jako podmínku tvorby a schvalování ÚP, chránit krajinu s jejími přírodními a kulturními dominantami a tradiční strukturou; řešení problematiky každodenní a krátkodobé rekreace v příměstském pražském prostoru;

příležitosti: Řešením systému veřejných prostranství a sídelní zeleně dojde ke zlepšení obytného prostředí. V zadání je také v souvislosti s úkoly ze ZUR uveden následující úkol pro Změnu č. 1. úp Jenštejn: „V rámci změny je třeba dbát na vytváření souvisejících veřejných prostranství, způsob jejich vytvoření by měl být v územním plánu řešen – buď podmínkami stavění v území, nebo vypracováním územní studie. Změny v území je vhodné podmínit vytvořením kvalitní dopravní a technické infrastruktury, zlepšením možností pěší a cyklo dopravy, zlepšením možností propojení veřejně přístupné zeleně.

Dále je v zadání uvedeno: „Prostupnost krajiny pro živočichy i pro člověka je třeba zlepšit.“ A také: „Je třeba, aby projektant zkontroloval a navrhl k doplnění urbanistické hodnoty, zejména veřejná prostranství i hodnoty krajinné,...“

Z výše uvedeného je tedy zřejmé, že projektant se zabýval úkoly uloženými v zadání, nejšetrnějším možným způsobem k vlastnickým právům majitelů pozemků – k zajištění uloženého úkolu zajistit dostatečně prostupné prostory nezastavěné krajiny ke každodenní rekreaci obyvatel nejsou stanovena další omezení vlastníků, ale je doplněno upřesnění stávajících regulativů tak, aby byla lépe zajištěna srozumitelnost, jednoznačnost a aplikovatelnost již platných pravidel spravedlivě na celém území. Bylo doplněno odůvodnění tak, aby bylo zřejmé, proč se regulativ vztahuje i na plochu K8.

Není tedy pochyb, že bod 15 je doplněn v souladu se schváleným Zadáním Změny územního plánu Jenštejn. Nejen zadání, ale i Návrh Změny č. 1 územního plánu Jenštejn byl opakovaně veřejně projednán v souladu se stavebním zákonem, není tedy pochyb o tom, že se sousední obce, dotčené orgány a vlastníci mohli seznámit s návrhem.

3. V námitce část 2/2 podatel uvádí, že požadavek na zákaz oplocování v bodě 15 návrhu změny č. 1 není odůvodněný a je toto dodatečné omezení funkčního využití plochy je nepřiměřené, žádá o jeho vypuštění/k.ú. Jenštejn, pokud nebude vypuštěn, žádá, aby se nevztahoval na plochy K8, , případně aby pozemek p.č. xxxxxxxx a obdobné pozemky byly změněny z ploch přírodních (NP) na plochy smíšené venkovské (SV), domnívá se – a nesouhlasí, aby na pozemcích rodinných domů sousedících s plochou K8 musely být běžné ploty nahrazeny ohradníky a ohradami /k.ú. Jenštejn, plocha K8 na pozemku p.č. xxxxxxxx sousední pozemek xxxxxx k.ú. Jenštejn

Námitka část 2/2 se nevyhovuje. Bod 15 změny není vypuštěn ani změněn

Odůvodnění:

oplocování pro nepřipustné využití (jako jsou stavební pozemky a zahrady rodinných domů) již v dnes platném územním plánu není v souladu s územním plánem (viz výše) a změna územního plánu neukládá další omezení nad rámec již platného územního plánu

rozšiřování zastavěného území (změna ploch přírodních (nezastavěné území) na plochy smíšené venkovské (zastavitelné plochy) by nebylo v souladu se zadáním Změny č. 1. V zadání se uvádí: „Není třeba měnit charakter obce ani rozšiřovat zastavitelné území“. **Oplocení pozemků rodinných domů v plochách smíšených obytných je v souladu s územním plánem, nemusí být tedy běžné ploty nahrazeny ohradníky a ohradami – v této části je námitka bezpředmětná**, změna územního plánu takové omezení neukládá ani pro plochy sousedící s plochou K8 - pořizovatel dále doplňuje, že územní plán neomezuje platnost vydaných platných územních rozhodnutí a stavebních povolení.

Po veřejném projednání bylo odůvodnění doplněno tak, aby byly vyloučeny pochyby, regulativy krajiny se vztahují na plochy krajiny, nikoli na stavební pozemky sousedící s plochami krajiny.

4. V námitce část 3 podatel ve věci umístění ČOV v Dehtárech a uvolnění etapizace – namítá absenci informací o podmíněnosti záměrů, odůvodnění návrhu ČOV považuje za nedostatečné, návrh ČOV za nevhodný a obává se zatížení rozpočtu obce tímto návrhem vzhledem k nedostatkům veřejné infrastruktury v obci, navrhuje vypustit body 9, 25, 28 z návrhu (s výjimkou aktualizace napojení na ČOV Svěmyslice), nesouhlasí s podmíněním uvolnění etapizace dostatečnou kapacitou ČOV, obává se zatížení

obecního rozpočtu náklady na ČOV v Dehtárech, není zajištěn všestranný rozvoj obce, navrhuje vypustit body 29 – 32 do doby posouzení uvolnění etapizace

Námitka část 3 se částečně vyhovuje – odůvodnění je doplněno o údaje o podmíněnosti záměrů.

Bylo doplněno odůvodnění, viz také vypořádání stanoviska Odboru životního prostředí a zemědělství, orgánu ochrany zemědělského půdního fondu.

Námitka část 3 se nevyhovuje v části, kde podatel nesouhlasí s tím, že uvolnění etapizace je podmíněno dostatečnou kapacitou veřejné infrastruktury – toto již ukládá stavební zákon v §19 odst. 1, písm. c) je úkolem územního plánování prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například navliv na veřejnou infrastrukturu a její hospodárné využívání. Stanovovat podmínky pro provedení změn v území s ohledem na využitelnost navazujícího území ukládá stavební zákon v §19 odst. 1 písm. e). Projektant je tedy povinen v návrhu územního plánu vliv na veřejnou infrastrukturu (jejíž součástí je i technická infrastruktura a tedy i kanalizace a ČOV) zohlednit. Navíc byl pořizovatelem přímo v zadání stanoven úkol: „Pokud dojde k uvolnění etapizace výstavby bydlení, musí být podmínky technické infrastruktury (s dostatečnou kapacitou, s vazbou na budoucí možný počet obyvatel) součástí řešení.“ Bylo tedy nezbytné, že zpracovatel tento úkol řešil. Pořizovatel upozorňuje, že územní plán nestanovuje, kdo má hradit případnou technickou infrastrukturu, nelze tedy dovodit zatížení obecního rozpočtu přímo územním plánem. Bylo doplněno komplexní odůvodnění navrhovaného řešení.

2) Námitka č. j. OJ/0382/2019

- Proti návrhu Změny č. 1 územního plánu Jenštejn (dále jen „Návrh“) podal dne 28.3.2019 námitky pan xxxxxxxxx, nar. xxxxxxxxx, bytem xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, námitky se týkají pozemků ve vlastnictví parc.č. xxxxxx, xxxxxxxx, xxxxxxxx a st. xxxxxx, všechny k.ú. Jenštejn. Námitka má části 1, 2/1, 2/2, 3 a část připomínka. Připomínka je vyhodnocena mezi připomínkami.

Námitky jsou obsahově shodné s námitkami pana xxxxxxxxx, návrh rozhodnutí o námitkách je tedy shodný, i odůvodnění je shodné.

3) Námitka č. j. OJ/0380/2019

- Proti návrhu Změny č. 1 územního plánu Jenštejn (dále jen „Návrh“) podala dne 28.3.2019 námitky paní xxxxxxxxxxxxx, nar. xxxxxxxx, bytem xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, dokládá vlastnictví k pozemkům parc.č. xxxxxxxx, xxxxxxxx, xxxxxxxx a st. xxxxxxxx, všechny k.ú. Jenštejn. Námitka má části 1, 2/1, 2/2, 3 a část připomínka. Připomínka je vyhodnocena mezi připomínkami.

Námitky jsou obsahově shodné s námitkami pana xxxxxxxxxxxxx, návrh rozhodnutí o námitkách je tedy shodný, i odůvodnění je shodné.

4) Námitka č. j. OJ/0383/2019

- Proti návrhu Změny č. 1 územního plánu Jenštejn (dále jen „Návrh“) podala dne 28.3.2019 námitky paní xxxxxxxxxxxxx, nar. xxxxxxxx, bytem xxxxxxxx, xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, dokládá vlastnictví k pozemkům parc.č. xxxxxx a xxxxxx, st. xxxxxx a parc.č. xxxxxxxxxxxxx k.ú. Jenštejn. Námitka má části 1, 2/1, 2/2, 3 a část připomínka. Připomínka je vyhodnocena mezi připomínkami.

Námitky jsou obsahově shodné s námitkami pana xxxxxxxxx, návrh rozhodnutí o námitkách je tedy shodný, i odůvodnění je shodné.

Rozhodnutí o námitkách uplatněných po opakovaném veřejném projednání, které se konalo dne 10. září 2019

K Návrhu Změny č. 1 územního plánu Jenštejn předloženému na opakovaném veřejném projednání nebyly uplatněny žádné námitky.

Celé znění Odůvodnění je v příloze č. 6. Opatření obecní povahy – změna č. 1 územního plánu je v příloze č. 7.

Občan: Dá se říct jednoduše, o co šlo?

Norbert Hlaváček: Platilo, že se bude moct stavět, až se zastaví 80% ploch k zastavění.

Občan: Etapizace se ale zrušila jen částečně.

Norbert Hlaváček: Ano, jelikož nejsou neomezené kapacity infrastruktury. I tak jsme pro Dehtáry udělali hodně, vodovod a kanalizace byla největší investice na občana. Větší kapacita tam prostě dnes není.

Usnesení č. 6-1/12/2018-2022:

„Zastupitelstvo obce Jenštejn ověřuje, že Změna č. 1 územního plánu Jenštejn není v rozporu s požadavky uvedenými v § 54 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, tj. s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem - Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje nebo výsledkem řešení rozporů a se stanovisky dotčených orgánů nebo se stanoviskem krajského úřadu.“

PRO přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 8, jmenovitě: Norbert Hlaváček, Roman Pokorný, Jiří Prskavec, Ing. Jiří Hulík, Martin Šidlák, Ing. Zuzana Dvořáková, Mgr. Blanka Křížová, Eva Cikaníková

PROTI přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 0

Hlasování o tomto usnesení se **ZDRŽELI** – počet členů: 0

Na základě proběhlého hlasování předsedající konstatoval, že toto usnesení bylo přijato nadpoloviční většinou všech členů zastupitelstva, tj. je přijato.

Usnesení č. 6-2/12/2018-2022:

„Zastupitelstvo obce Jenštejn podle § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, rozhoduje o námitkách, které byly uplatněny proti Návrhu Změny č. 1 územního plánu Jenštejn tak, jak je uvedeno v odůvodnění opatření obecné povahy č. 1/2020, které je přílohou tohoto usnesení (příloha č. 6 zápisu z 12. zasedání Zastupitelstva obce Jenštejn).“

PRO přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 8, jmenovitě: Norbert Hlaváček, Roman Pokorný, Jiří Prskavec, Ing. Jiří Hulík, Martin Šidlák, Ing. Zuzana Dvořáková, Mgr. Blanka Křížová, Eva Cikaníková

PROTI přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 0

Hlasování o tomto usnesení se **ZDRŽELI** – počet členů: 0

Na základě proběhlého hlasování předsedající konstatoval, že toto usnesení bylo přijato nadpoloviční většinou všech členů zastupitelstva, tj. je přijato.

Usnesení č. 6-3/12/2018-2022:

„Zastupitelstvo obce Jenštejn podle ustanovení § 54 odst. 2 a § 43 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s § 171 až § 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává Změnu č. 1 územního plánu Jenštejn formou opatření obecné povahy č. 1/2020, které je přílohou tohoto usnesení (příloha č. 7 zápisu z 12. zasedání Zastupitelstva obce Jenštejn).“

PRO přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 8, jmenovitě: Norbert Hlaváček, Roman Pokorný, Jiří Prskavec, Ing. Jiří Hulík, Martin Šidlák, Ing. Zuzana Dvořáková, Mgr. Blanka Křížová, Eva Cikaníková

PROTI přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 0

Hlasování o tomto usnesení se **ZDRŽELI** – počet členů: 0

Na základě proběhlého hlasování předsedající konstatoval, že toto usnesení bylo přijato nadpoloviční většinou všech členů zastupitelstva, tj. je přijato.

7. SCHVÁLENÍ UZAVŘENÍ SMLOUVY O ZŘÍZENÍ SLUŽEBNOSTI INŽENÝRSKÉ SÍTĚ – OPTIKA DEHTÁRY, 1. ETAPA A REVOKACE USNESENÍ

Důvodová zpráva:

Na minulém zasedání bylo uzavření smlouvy již schváleno, ale katastr nemovitostí shledal v textu chyby, které nelze napravit dodatkem ke smlouvě. Musí být uzavřena smlouva nová. Návrh nové smlouvy je v příloze č. 8, změny oproti smlouvě minulé jsou označeny v příloze č. 9.

Usnesení č. 7-1/12/2018-2022:

„Zastupitelstvo obce Jenštejn revokuje usnesení č. 9-1/11/2018-2022 a schvaluje uzavření Smlouvy o zřízení služebnosti inženýrské sítě v rámci stavby „Optické napojení Dehtáry I“, se společností JR-NET s.r.o., IČO 27254437, ve znění jak je uvedeno v příloze č. 8. Dotčen je pozemek parc. č. 179/4 k.ú. Dehtáry.“

PRO přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 8, jmenovitě: Norbert Hlaváček, Roman Pokorný, Jiří Prskavec, Ing. Jiří Hulík, Martin Šidlák, Ing. Zuzana Dvořáková, Mgr. Blanka Křížová, Eva Cikaníková

PROTI přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 0

Hlasování o tomto usnesení se **ZDRŽELI** – počet členů: 0

Na základě proběhlého hlasování předsedající konstatoval, že toto usnesení bylo přijato nadpoloviční většinou všech členů zastupitelstva, tj. **je přijato**.

8. SCHVÁLENÍ PODÁNÍ ŽÁDOSTI O DOTACI Z MMR NA SPORTOVIŠTĚ - OBNOVA POVRCHU

Důvodová zpráva:

Vloni jsme dotaci na sportoviště neobdrželi z důvodu vyčerpání alokovaných prostředků, ale náš projekt byl hodnocen kladně. Letos budeme žádat znovu z dotačního titulu MMR Budování a obnova míst aktivního a pasivního odpočinku. Záměr bude shodný, tj. u jednoho z kurtů vyměnit stávající povrch za multifunkční, navýšit plot, vyměnit sítě a doplnit prvky jako například: branky, basketbalové koše atd. Investice je odhadována ve výši cca 1 mil. Kč. Dotace je poskytována až do výše 70% skutečně vynaložených uznatelných nákladů.

Usnesení č. 8-1/12/2018-2022:

„Zastupitelstvo obce Jenštejn schvaluje podání žádosti o dotaci na obnovu povrchu veřejného sportoviště V Katovičkách na pozemku parc. č. 49/1 k.ú. Jenštejn z podprogramu Podpora obnovy a rozvoje venkova, dotační titul Budování a obnova míst aktivního a pasivního odpočinku Ministerstva pro místní rozvoj a závazek spolufinancování v minimální výši 30% z celkových uznatelných nákladů akce.“

PRO přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 8, jmenovitě: Norbert Hlaváček, Roman Pokorný, Jiří Prskavec, Ing. Jiří Hulík, Martin Šidlák, Ing. Zuzana Dvořáková, Mgr. Blanka Křížová, Eva Cikaníková

PROTI přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 0

Hlasování o tomto usnesení se **ZDRŽELI** – počet členů: 0

Na základě proběhlého hlasování předsedající konstatoval, že toto usnesení bylo přijato nadpoloviční většinou všech členů zastupitelstva, tj. **je přijato**.

9. PROJEDNÁNÍ ŽÁDOSTI O POSKYTNUTÍ PŘÍSPĚVKU SDH JENŠTEJN NA ROK 2020 A SCHVÁLENÍ UZAVŘENÍ SMLOUVY

Důvodová zpráva:

SDH Jenštejn je jeden z aktivních spolků v Jenštejně. Jeho členové se pravidelně podílejí na zajištění společenských událostí v obci a věnují se i mládeži. Příspěvek bude sloužit na činnost tohoto spolku. Žádost SDH Jenštejn je uvedena v příloze č. 10. Je požadována stejná částka jako vloni, která byla řádně

vyúčtována. Návrh veřejnoprávní smlouvy je přílohou č. 11.

Starosta oznámil, že je členem spolku. Jiří Hulík oznámil, že je členem spolku.

Usnesení č. 9-1/12/2018-2022:

„Zastupitelstvo obce Jenštejn schvaluje poskytnutí příspěvku na rok 2020 ve výši 70.000 Kč pobočnému spolku SH ČMS – Sbor dobrovolných hasičů v Jenštejně, se sídlem 9. května 60, 250 73 Jenštejn, dle jejich žádosti uvedené v Příloze č. 10 a zmocňuje starostu k podpisu Veřejnoprávní smlouvy č. 1/2020, jak je uvedeno v Příloze č. 11.“

PRO přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 8, jmenovitě: Norbert Hlaváček, Roman Pokorný, Jiří Prskavec, Ing. Jiří Hulík, Martin Šidlák, Ing. Zuzana Dvořáková, Mgr. Blanka Křížová, Eva Cikaníková

PROTI přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 0

Hlasování o tomto usnesení se **ZDRŽELI** – počet členů: 0

Na základě proběhlého hlasování předsedající konstatoval, že toto usnesení bylo přijato nadpoloviční většinou všech členů zastupitelstva, tj. **je přijato**.

10. PROJEDNÁNÍ ŽÁDOSTI O POSKYTNUTÍ PŘÍSPĚVKU SPOLKU SPORTOVců JENŠTEJN NA ROK 2020 A SCHVÁLENÍ UZAVŘENÍ SMLOUVY

Důvodová zpráva:

V letošním roce sportovci požádají o shodnou částku 35.000 Kč, kterou použijí na pořádání turnajů a běžnou údržbu sportoviště a zázemí, jak je uvedeno v žádosti v příloze č. 12. Návrh veřejnoprávní smlouvy je pak v příloze č. 13. Předchozí příspěvek byl rovněž řádně vyúčtován.

Starosta oznámil, že je členem spolku. Zuzana Dvořáková a Jiří Prskavec oznámili, že jsou členy spolku.

Usnesení č. 10-1/12/2018-2022:

„Zastupitelstvo obce Jenštejn schvaluje poskytnutí příspěvku na rok 2020 ve výši 35.000 Kč Spolku sportovců Jenštejn, se sídlem Radonická č. 9, 250 73 Jenštejn, dle jejich žádosti uvedené v Příloze č. 12 a zmocňuje starostu k podpisu Veřejnoprávní smlouvy č. 2/2020, jak je uvedeno v příloze č. 13.“

PRO přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 8, jmenovitě: Norbert Hlaváček, Roman Pokorný, Jiří Prskavec, Ing. Jiří Hulík, Martin Šidlák, Ing. Zuzana Dvořáková, Mgr. Blanka Křížová, Eva Cikaníková

PROTI přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 0

Hlasování o tomto usnesení se **ZDRŽELI** – počet členů: 0

Na základě proběhlého hlasování předsedající konstatoval, že toto usnesení bylo přijato nadpoloviční většinou všech členů zastupitelstva, tj. **je přijato**.

11. SCHVÁLENÍ UZAVŘENÍ DAROVACÍ SMLOUVY S TJ SLAVIA RADONICE

Důvodová zpráva:

Spolku jsme přispívali již v předchozích letech, oddíl navštěvuje mnoho dětí z Jenštejna. Žádají o 25.000,- Kč, jak je uvedeno v příloze č. 14. Návrh smlouvy darovací je v příloze č. 15.

Usnesení č. 11-1/12/2018-2022:

„Zastupitelstvo obce Jenštejn schvaluje poskytnutí daru ve výši 25.000,- spolku TJ Slavia Radonice a uzavření příslušné darovací smlouvy, jak je uvedeno v příloze č. 15 zápisu.“

PRO přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 8, jmenovitě: Norbert Hlaváček, Roman Pokorný, Jiří Prskavec, Ing. Jiří Hulík, Martin Šidlák, Ing. Zuzana Dvořáková, Mgr. Blanka Křížová, Eva Cikaníková

PROTI přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 0

Hlasování o tomto usnesení se **ZDRŽELI** – počet členů: 0

Na základě proběhlého hlasování předsedající konstatoval, že toto usnesení bylo přijato nadpoloviční většinou všech členů zastupitelstva, tj. **je přijato**.

12. UZAVŘENÍ VEŘEJNOPRÁVNÍ SMLOUVY S MĚSTEM BRANDÝS NAD LABEM-STARÁ BOLESLAV O ZAJIŠTĚNÍ POVINNÉ ŠKOLNÍ DOCHÁZKY V JINÉ OBCI

Důvodová zpráva:

Podobná situace jako v případě smlouvy se Satalicemi platné od února 2014. V případě, že budou mít brandýské školy místo a přijmou naše děti, pak za to chtějí částečnou kompenzaci nákladů. Vzhledem k tomu, že pan starosta Vlastimil Pícek Jenštejnu od začátku mého působení na obci pomáhá (připomínám, že ve školním roce 2015/2016 byl Brandýs připraven přijmout 25 dětí z Jenštejna a své tehdejší slovo dodržel a v následujícím školním roce mohlo ze 41 školních dětí nastoupit do Brandýsa celkem 25 a nastoupilo (tuším) 21 dětí, doporučuji toto usnesení schválit. Připomínám, že v této době to byla pro obec Jenštejn velmi významná pomoc a záchrana, protože obec nebyla schopna zajistit školní docházku dětí s trvalým pobytem v obci a to ani malé části těchto dětí a jediná pomoc se nám tehdy dostala právě z Brandýsa nad Labem. Tato smlouva je navíc platná pouze do 31. 8. 2021. Smlouvu viděl právní zástupce Obce Jenštejn. Obci tím nevzniká povinnost do Brandýsa naše děti umísťovat, ale pouze možnost, že v případě, že pro naše děti nebudeme schopni zajistit dostatek míst ve škole či školách a Brandýs bude mít nějaké volné kapacity, pak naše děti přijme. Vzhledem k tomu, že touto smlouvou nevzniká školský obvod a zároveň svazek obcí svým školským obvodem není prozatím schopen zajistit dostatečnou kapacitu pro všechny děti z Jenštejna, doporučuji tuto smlouvu schválit. Návrh smlouvy je v příloze č. 16.

Zuzana Dvořáková: My teď Brandýsu neplatíme? Satalicím ano? A Radonicím?

Norbert Hlaváček: Satalicím platíme. Zatím jsme Brandýsu neplatili, ani Radonicím.

Usnesení č. 12-1/12/2018-2022:

„Zastupitelstvo obce Jenštejn schvaluje uzavření Veřejnoprávní smlouvy o zajištění povinné školní docházky v jiné obci s Městem Brandýs nad Labem - Stará Boleslav, jak je uvedeno v příloze 16.“

PRO přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 8, jmenovitě: Norbert Hlaváček, Roman Pokorný, Jiří Prskavec, Ing. Jiří Hulík, Martin Šidlák, Ing. Zuzana Dvořáková, Mgr. Blanka Křížová, Eva Cikaníková

PROTI přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 0

Hlasování o tomto usnesení se **ZDRŽELI** – počet členů: 0

Na základě proběhlého hlasování předsedající konstatoval, že toto usnesení bylo přijato nadpoloviční většinou všech členů zastupitelstva, tj. **je přijato**.

13. UZAVŘENÍ SMLOUVY O SMLouvĚ BUDOUcí SMĚNNÉ S KNIHOVNOU AV ČR

Důvodová zpráva:

Záměr směny byl schválen a řádně vyvěšen na úřední desce. Skutečné výměry jsou nyní určeny geometrickým plánem a cena pozemků je určena znaleckým posudkem. Obec bude doplácet částku 4.080,- Kč. Návrh smlouvy je v příloze č. 17.

Usnesení č. 13-1/12/2018-2022:

„Zastupitelstvo obce Jenštejn schvaluje uzavření Smlouvy o smlouvě budoucí směnné s Knihovnou AV v.v.i. o směně částí pozemků o výměře 47m² oddělených z pozemku parc. č. 340 k.ú. Jenštejn za částí pozemků o výměře 75m² oddělených z pozemků parc. č. 25 a 26, k.ú. Jenštejn, jak je uvedeno v příloze č. 17.“

PRO přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 8, jmenovitě: Norbert Hlaváček, Roman Pokorný, Jiří Prskavec, Ing. Jiří Hulík, Martin Šidlák, Ing. Zuzana Dvořáková, Mgr. Blanka Křížová, Eva Cikaníková

PROTI přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 0

Hlasování o tomto usnesení se **ZDRŽELI** – počet členů: 0

Na základě proběhlého hlasování předsedající konstatoval, že toto usnesení bylo přijato nadpoloviční většinou všech členů zastupitelstva, tj. **je přijato**.

14. SCHVÁLENÍ OBECNĚ ZÁVAZNÉ VYHLÁŠKY Č.1/2020 O NOČNÍM KLIDU

Důvodová zpráva:

Obec Jenštejn má vyhlášku o nočním klidu z roku 2016, jsou v ní vymezeny akce konané s podporou obce, kdy je přípustné nedodržovat noční klid po 22. hodině. Je v ní ale ještě uvedena lokalita Amerika, která už není v katastru Jenštejna. Došlo také ke zrušení zákona o přestupcích č. 200/1990 Sb., úvodní odkaz je proto třeba nahradit odkazem na nový zákon č. 251/2016 Sb. Navrhované znění s vyznačenými změnami je v příloze č. 18. Čistopis ke schválení je v příloze 19. Aktuální navrhované znění vyhlášky bylo konzultováno s právníkem obce.

Zuzana Dvořáková: Chtěla bych, aby výjimka byla do 1 hodiny v noci a ne do 3 hodiny.

Norbert Hlaváček: Nemám na to silný názor, ale do 1 hodiny je například u Jenštejn festu málo. Ale budu organizátorům akcí dávat větší důraz na to, aby po 12 hodině hudbu ztlumili a rozhodně nechci, aby tam například hlučeli ještě den před či po akci.

Usnesení č. 14-1/12/2018-2022:

„Zastupitelstvo obce Jenštejn schvaluje Obecně závaznou vyhlášku č. 1/2020 o nočním klidu, jak je uvedeno v příloze č. 19.“

PRO přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 6, jmenovitě: Norbert Hlaváček, Roman Pokorný, Jiří Prskavec, Ing. Jiří Hulík, Martin Šidlák, Eva Cikaníková

PROTI přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 0

Hlasování o tomto usnesení se **ZDRŽELI** – počet členů: 2, jmenovitě Ing. Zuzana Dvořáková, Mgr. Blanka Křížová

Na základě proběhlého hlasování předsedající konstatoval, že toto usnesení bylo přijato nadpoloviční většinou všech členů zastupitelstva, tj. **je přijato**.

15. PROJEVNÝ ZÁJEM O KOUPI STÁVAJÍCÍ ČOV

Důvodová zpráva:

Společnost AMADET Jenštejn II. s.r.o. projevila zájem o odkoupení stávající čistírny odpadních vod za účelem provedení rozšíření a navýšení kapacity na 3000 EO dle platného povolení, jak je uvedeno v příloze č. 20. Předsedající nejdříve přečetl návrh usnesení, o kterých se následně diskutovalo.

Zuzana Dvořáková: Kontrolní výbor na to není kompetentní.

Norbert Hlaváček: Nikdo z nás na to není kompetentní.

Jiří Hulík: Já jako předseda kontrolního výboru to vidím tak, že uděláme seznam kroků, které by se měly udělat.

Norbert Hlaváček: Kontrolní výbor něco vykopne a pak si k tomu něco řekneme. Mě už nápady docházejí. Chci do toho vtáhnout zastupitele. Nejde říkat jen, co nechceme. Musíme říct, i co chceme.

Zuzana Dvořáková: Navrhne někdo usnesení, že obec nemá zájem čističku prodávat?

Norbert Hlaváček: Nevím, v prvním usnesení to v podstatě říkáme. Je jasné, že většina zastupitelů to vidí jako nereálné. Dále si pojdme říct, co v ČOV uděláme.

Zuzana Dvořáková: Co s tím má co dělat to druhé usnesení?

Martin Šidlák: Zpráva Kontrolního výboru by nám měla říct, co bychom měli dělat dál s ČOV. Vše má nějakou životnost. Já nevím, v jakém je ČOV stavu.

Norbert Hlaváček. Víme, že si občas někdo na něco stěžuje, že z ní něco teče, že zapáchá. Kapacita je vyčerpána.

Jiří Hulík: Ten úkol je hlavně na mě. Podle mě by se s tím mělo pohnout. Na úřadě jsou nějaké podklady.

Martin Šidlák: Ta spojitost s developerem je jen ta ČOV.

Norbert Hlaváček: Ano, mohlo to být samostatným bodem. Projekt máme, povolení máme, ale nemáme 65 milionů a nikdo nám je nechce zaplatit. Ať víme aktuální stav ČOV, jednou svůj životní cyklus dokončí.

Roman Pokorný. Musíme vědět, jestli a jak dlouho vydrží.

Občan: Developer chce stavět, tak by měl navýšení kapacity zaplatit.

Martin Šidlák: Případné navýšení kapacity je jedna věc, to by měl řešit developer, ale my musíme řešit i stávající stav ČOV, pokud si ji chceme nechat.

Občan: Má obec vůbec zájem o další výstavbu?

Norbert Hlaváček: To již bylo rozhodnuto změnou územního plánu dávno, v roce 2006.

Občan: Proč chce developer koupit ČOV?

Jiří Hulík: V případě, že by byla jejich, tak by se jim investice do navýšení kapacity vyplatila.

Občan: Možnost dotačních titulů žádná není?

Norbert Hlaváček: Developer dal peníze na projekt. Čistička je naprojektována jako membránová, což je technologie, která se vejde na tento prostor a je to zároveň nejlepší technologie, ale i nejdražší. Vysoutěženo máme. Ale dotace pro obce nad 1000 obyvatel nejsou a za druhé se přihlíží k tomu, jestli již domy stojí nebo ne. Ale i s dotací nějakých 10 milionů by to nešlo. Byly i návrhy nové další ČOV, což by ale znamenalo změnu územního plánu.

Občan: Jak by to bylo s penězi na ČOV, když obec dává peníze do Svazkové školy?

Norbert Hlaváček: Nevíme, o kolik by se jednalo. Ušetřeno máme nějakých 7 milionů, ale zároveň splácíme dva úvěry a v obci není žádná občanská vybavenost. Takže na velké investice do ČOV nemáme.

Martin Šidlák: Od letošního roku budeme na ČOV spořit z vodného a stočného o půl milionu víc, ale na velkou investici v blízké budoucnosti nenaspoříme.

Usnesení č. 15-1/12/2018-2022:

„Zastupitelstvo obce Jenštejn bere na vědomí projevený zájem o odkoupení stávající čistírny odpadních vod za účelem provedení rozšíření a navýšení kapacity na 3000 EO, čímž však nevyslovuje v žádném případě souhlas s možným budoucím prodejem ČOV Jenštejn společnosti AMADET Jenštejn II. s.r.o.“

PRO přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 8, jmenovitě: Norbert Hlaváček, Roman Pokorný, Jiří Prskavec, Ing. Jiří Hulík, Martin Šidlák, Ing. Zuzana Dvořáková, Mgr. Blanka Křížová, Eva Cikaníková

PROTI přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 0

Hlasování o tomto usnesení se **ZDRŽELI** – počet členů: 0

Na základě proběhlého hlasování předsedající konstatoval, že toto usnesení bylo přijato nadpoloviční většinou všech členů zastupitelstva, tj. **je přijato**.

Usnesení č. 15-2/12/2018-2022:

„Zastupitelstvo obce Jenštejn ukládá Kontrolnímu výboru obce Jenštejn, aby ve lhůtě nejpozději do dvou kalendářních měsíců předložil zastupitelstvu obce Jenštejn podrobný návrh na to, jakým způsobem by měla obec postupovat při řešení situace nedostatečné kapacity ČOV Jenštejn a modernizace ČOV Jenštejn tak, aby byla její životnost a funkčnost významně prodloužena a zlepšena.“

PRO přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 8, jmenovitě: Norbert Hlaváček, Roman Pokorný, Jiří Prskavec, Ing. Jiří Hulík, Martin Šidlák, Ing. Zuzana Dvořáková, Mgr. Blanka Křížová, Eva Cikaníková

PROTI přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 0

Hlasování o tomto usnesení se **ZDRŽELI** – počet členů: 0

Na základě proběhlého hlasování předsedající konstatoval, že toto usnesení bylo přijato nadpoloviční většinou všech členů zastupitelstva, tj. **je přijato**.

16. PROJEDNÁNÍ ŽÁDOSTI O POVOLENÍ DVOU PRŮZKUMNÝCH VRTŮ

Důvodová zpráva:

Dle žádosti v příloze č. 21 se máme vyjádřit k realizaci 2 průzkumných vrtů na pozemku parc.č. 251/2, k.ú. Jenštejn. V souladu s usnesením č. 4-1/5/2018-2022 musí vyjádření projednat zastupitelstvo obce. Navrhujeme souhlasné stanovisko, jak je uvedeno v příloze č. 22. Toto stanovisko připravovala Ing. Irena Bělohávková, která pro obec Jenštejn připravuje tato vyjádření.

Výstupem průzkumných prací bude „Závěrečná zpráva“, která bude obsahovat zhodnocení provedených prací s doporučením dalšího využití vrtu. V případě, že v průběhu vrtání nebudou zjištěny žádné přítoky podzemní vody (což dle zpracovatele posudku není pravděpodobné), vrt bude po dohodě s investorem odborně zlikvidován. V případě pozitivního výsledku zjištěné kvality a vydatnosti nového zdroje zažádá investor příslušný vodoprávní úřad o povolení k nakládání s vodami a stavební povolení k vodnímu dílu.

Předsedající nejdříve přečetl návrh usnesení, o kterých se následně diskutovalo.

Norbert Hlaváček: Pokud bychom dali nesouhlas, museli bychom to řádně odůvodnit.

Zuzana Dvořáková: Já mám ještě návrh jiného usnesení. Na jednom jednání developer prohlásil, že vodojem stavět nebude. Neměli bychom dávat souhlas. Myslím, že je to již investice do budoucí výstavby. Nechci, aby si stavební úřad vyložil naše vyjádření jako souhlas s výstavbou.

Občan z Dehtár: Obával bych se toho, že by spodní voda ubyla. I když se jedná i jen o průzkumný vrt, může to vodu stáhnout.

Jiří Prskavec: Když je vodovod dva kilometry, nemá to smysl.

Norbert Hlaváček: Developer by mohl říct, že mu maříme investici. Ale zároveň může přijít s tím, že jim vše blokuje.

Martin Šidlák: Chci, aby se případná další výstavba napojila na vodovod, nikoli na studny, ale domnívám se, že o povolení vrtů rozhoduje nikoli obec, ale vodoprávní úřad, a nevím, jak zdůvodnit, proč nechceme povolit průzkum na soukromém pozemku.

Zuzana Dvořáková navrhl jiný znění usnesení, o kterém dal předsedající v souladu s Jednacím řádem hlasovat jako první .

Usnesení č. 16-1/12/2018-2020:

„Zastupitelstvo obce Jenštejn nesouhlasí s provedením průzkumných vrtů pro plánovanou zástavbu rodinných domů, jelikož v územním plánu je uvedeno posílení kapacity vodovodu vybudováním vyrovnávacího vodojemu.“

PRO přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 5, jmenovitě: Roman Pokorný, Jiří Prskavec, Ing. Zuzana Dvořáková, Mgr. Blanka Křížová, Eva Cikaníková

PROTI přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 0

Hlasování o tomto usnesení se **ZDRŽELI** – počet členů: 3, jmenovitě Norbert Hlaváček, Martin Šidlák, Jiří Hulík.

Na základě proběhlého hlasování předsedající konstatoval, že toto usnesení bylo přijato nadpoloviční většinou všech členů zastupitelstva, tj. **je přijato**

NH: Vzhledem k tomu, že bylo odsouhlaseno usnesení, které bylo navrženo paní Dvořákovou, je bezpředmětné hlasovat o usnesení, které navrhoval Jiří Hulík.

Zuzana Dvořáková: Pokud jde o další navrhované usnesení týkající se jednání s panem Králem ohledně umístění vodojemu na jeho pozemku, myslela jsem si včera, že bychom měli podniknout nějaké kroky. Pokud by nedošlo k souhlasnému postoji vlastníka, mohli bychom podniknout kroky dle ÚP a nemovitost vyvlastnit, ale pak bychom museli vodojem do tří let zrealizovat. Když půjdeme za vlastníkem, musíme mít projekt v nějakém stupni.

NH: Měl by být dostačující odhad pana Kosíka. Musíme prověřit, jestli byla nějaká ústní dohoda s vlastníkem.

Usnesení č. 16-2/12/2018-2022:

„Zastupitelstvo obce Jenštejn pověřuje místostarostu obce pana Martina Šidláka a zastupitelku obce paní Ing. Zuzanu Dvořákovou prověřením možností realizace vyrovnávacího vodojemu tak, jak je uvedeno v územním plánu.“

PRO přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 8, jmenovitě: Norbert Hlaváček, Roman Pokorný, Jiří Prskavec, Ing. Jiří Hulík, Martin Šidlák, Ing. Zuzana Dvořáková, Mgr. Blanka Křížová, Eva Cikaníková

PROTI přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 0

Hlasování o tomto usnesení se **ZDRŽELI** – počet členů: 0

Na základě proběhlého hlasování předsedající konstatoval, že toto usnesení bylo přijato nadpoloviční většinou všech členů zastupitelstva, tj. **je přijato**.

17. PROJEDNÁNÍ NABÍDEK K PRODEJI POZEMKŮ

Důvodová zpráva:

Obdrželi jsme dvě nabídky na odkoupení pozemků v katastru obce Jenštejn. Příloha č. 23 a 24. Jedná o ornou půdu. Pozemek parc. č. 297 je nabízen za 2,9 milionů, pozemek parc. č. 282/16 je nabízen za 9,9 milionů. Domnívám se, že cena je spekulativní a pro obec naprosto neakceptovatelná. Tyto pozemky pro obec ani nejsou zajímavé.

Usnesení č. 17-1/12/2018-2022:

„Zastupitelstvo obce Jenštejn projednalo nabídky k prodeji pozemků parc. č. 282/16 a 297 a usneslo se, že obec Jenštejn nemá zájem o koupi uvedených pozemků dle nabídek, č.j. OJ/0119/2020 a č.j. OJ/0120/2020.“

PRO přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 8, jmenovitě: Norbert Hlaváček, Roman Pokorný, Jiří Prskavec, Ing. Jiří Hulík, Martin Šidlák, Ing. Zuzana Dvořáková, Mgr. Blanka Křížová, Eva Cikaníková

PROTI přijetí tohoto usnesení hlasovali – počet členů: 0

Hlasování o tomto usnesení se **ZDRŽELI** – počet členů: 0

Na základě proběhlého hlasování předsedající konstatoval, že toto usnesení bylo přijato nadpoloviční většinou všech členů zastupitelstva, tj. **je přijato**.

18. DISKUSE

Občan: Příklad směr jízdy kolem parkoviště u Mateřské školy hodně lidí porušuje. Myslím, že některé příkazové značky tam chybí.

Martin Šidlák: Můžeme se zeptat dopravního inženýra, ale jsem přesvědčen, že ti lidé jezdí v protisměru ne kvůli nedostatečnému značení, ale jen z lenosti. Více dopravních značek to nevyřeší.

Norbert Hlaváček: Také si nemyslím, že by to něco vyřešilo.

Zasedání bylo ukončeno v 20:06

PŘÍLOHY:

- Příloha č. 1: „Informace o konání 12. zasedání zastupitelstva obce Jenštejn“
- Příloha č. 2: „Listina přítomných členů zastupitelstva“
- Příloha č. 3: „Přehled přijatých usnesení“
- Příloha č. 4: „Rozpočtové opatření č. 9/2019“
- Příloha č. 5: „Dopravní studie – parkování v Novém Jenštejně“
- Příloha č. 6: „Odůvodnění Opatření obecné povahy“
- Příloha č. 7: „Opatření obecné povahy – změna č. 1. územního plánu“
- Příloha č. 8: „Smlouva o zřízení služebnosti inženýrské sítě – optika Dehtáry, 1. etapa“
- Příloha č. 9: „Smlouva o zřízení služebnosti inž. sítě – optika Dehtáry, 1. etapa - vyznačené změny“
- Příloha č. 10: „Žádost o příspěvek na rok 2020, SDH“
- Příloha č. 11: „Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí příspěvku SDH Jenštejn na rok 2020“
- Příloha č. 12: „Žádost o příspěvek na rok 2020, Spolek Sportovců Jenštejn“

- Příloha č. 13: „Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí příspěvku Spolku Sportovců Jenštejn na rok 2020“
Příloha č. 14: „Žádost o dar spolku TJ Slavia Radonice na rok 2020“
Příloha č. 15: „Darovací smlouva se spolkem TJ Slavia Radonice na rok 2020“
Příloha č. 16: „Veřejnoprávní smlouva o zajištění povinné školní docházky v jiné obci s Městem Brandýs nad Labem - Stará Boleslav“
Příloha č. 17: „Smlouva o smlouvě budoucí směnné s Knihovnou AV v.v.i.“
Příloha č. 18: „Obecně závazná vyhláška č. 1/2020 o nočním klidu – revize“
Příloha č. 19: „Obecně závazná vyhláška č. 1/2020 o nočním klidu“
Příloha č. 20: „Zájem o odkoupení ČOV, dopis č.j. OJ/1338/2019“
Příloha č. 21: „Žádost o stanovisko k projektové dokumentaci a hydrogeologickému posouzení zpracovaného společností SG Geotechnika a.s., podání č.j. OJ/0097/2020“
~~Příloha č. 22:~~ Příloha se ruší, navrženo jiné usnesení.
Příloha č. 23: „Nabídka k prodeji pozemku 297, podání č.j. OJ/0120/2020“
Příloha č. 24: „Nabídka prodeje pozemku 282/16, podání č.j. OJ/0119/2020“

Záznam z jednání zastupitelstva je dostupný na webu obce:

<http://www.jenstejn.cz/obec/jednani-organu-obce/zastupitelstvo/videozaznamy-z-jednani/>

NA DŮKAZ VÝŠE UVEDENÉHO, připojují zapisovatel, starosta a ověřovatelé svůj vlastnoruční podpis.

V Jenštejně dne 14. 2. 2020

opatřeno podpisem

.....

Pavλίna Antořová
zapisovatel

V Jenštejně dne 14. 2. 2020

opatřeno podpisem a razítkem

.....

Norbert Hlaváček
starosta

V Jenštejně dne 17. 2. 2020

V Jenštejně dne 14. 2. 2020

opatřeno podpisem

.....

Ing. Zuzana Dvořáková
ověřovatel

opatřeno podpisem

.....

Roman Pokorný
ověřovatel